

# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

## Carini - Torretta - Terrasini - Capaci

\*\*\*\*\*

**OGGETTO: Verbale di gara** relativo alla procedura negoziata, previa indagine di mercato, per l'affidamento del servizio di ingegneria volto alla "Progettazione, esecutiva, direzione dei lavori, misure, contabilità, redazione del certificato di regolare esecuzione e di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione riguardante le opere di adeguamento e messa in sicurezza dell'**asilo nido** in via degli Oleandri nel Comune di Capaci". CUP: C14H08000020002 - CIG 7177581736 -

**Importo a base di gara** €. **73.368,59** (oltre oneri previdenziali e fiscali)

### VERBALE N.1

(seduta pubblica)

L'anno **2017** (duemiladiciassette) il giorno **12** (dodici) del mese di **Dicembre** in Carini, alle ore 12:00, negli Uffici della Ripartizione IV – LL.PP, Via S. Anna n. 1/A, sede della CUC "Carini - Torretta - Terrasini – Capaci", si è riunita la Commissione di gara costituita con nota Prot.70631 dell'11/12/2017 previa sorteggio dei componenti esterni della Commissione di gara esperti in materie giuridiche e tecniche, come riportato nel relativo verbale di sorteggio, effettuato presso l'UREGA – Sez. Prov.le di Palermo in data 01/12/17 e dopo l'espletamento delle procedure di rito in ordine all'accettazione dei componenti sorteggiati ed alla dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità ed astensione previste dal comma 8 dell'art. 12 del DPRS 13/12 e dal comma 9 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/16 e composta dai seguenti componenti:

|                          |   |     |
|--------------------------|---|-----|
| Ing. Antonino Ruffino    | Presidente                                | CUC |
| Avv. Ottaviano Augusto   | Componente esperto in materie giuridiche; |     |
| Ing. Timoteo U. Scibilia | Componente esperto in materie tecniche;   |     |

per procedere all'espletamento delle operazioni di gara di cui in oggetto:

#### PREMESSO CHE:

Con determina dirigenziale Area V n. 74 del 10/08/2017 del Comune di Capaci è stata indetta, previa indagine di mercato da espletare ai sensi dell'art.216 comma 9 del D.lgs 50/2016, una procedura negoziata ai sensi dell'art.157 e con le modalità di cui all'art.36, comma 2 lettera b) del D.Lgs n.50 del 18.04.2016 ss.mm.ii, per l'affidamento del servizio di ingegneria volto alla "Progettazione, esecutiva, direzione dei lavori, misure, contabilità, redazione del certificato di regolare esecuzione e di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione riguardante le opere di adeguamento e messa in sicurezza dell'asilo nido in via degli Oleandri nel Comune di Capaci".

Con la medesima determina racc. gen.le n.631 del 16/08/2017 si è proceduto ad approvare tra gli altri, l'avviso di manifestazione d'interesse, comprensivo degli allegati da A) ad A5) il disciplinare di gara e lo schema delle competenze tecniche da pubblicare sul sito istituzionale e all'Albo Pretorio del comune di Capaci, e sul sito istituzionale del comune di Carini alla sez. Centrale Unica di Committenza; nonché lo schema della lettera di invito con i relativi allegati da A1) ad A12) da inviare successivamente agli OO.EE. sorteggiati da invitare alla procedura negoziata;

Che la CUC, presieduta dal vice presidente, data l'incompatibilità del presidente pro tempore, in quanto RUP, ha proceduto ad espletare l'indagine di mercato, il sorteggio degli OO.EE. da invitare il tutto come da verbali pubblicati ed in corso di pubblicazione giuste note di trasmissione prot.56988 dell'11/10/2017 e prot. 70658 dell'11/12/2017.

Che con nota prot.63550 dell'08/11/2017 sono stati invitati alla procedura negoziata n.10 OO.EE. meglio specificati nella tabella che segue, fissando per il 27/11/2017 ore 12:00 il termine ultimo per la ricezione delle offerte:

| N° Ord | Operatori Economici   |
|--------|---|
| 1      | GAETANO ZAPPIA  |
|        | VIA TEVERE, 1 - 90144 PALERMO   |
| 2      | C & H NGINEERING CONSULTANTS Srl                                      |
|        | VIA SALVATORE LA ROSA, 133 - 92011 ARAGONA (AG)                       |
| 3      | DOTT. ING. SAVERIO CATANIA  |
|        | VIA GUICCIARDINI, 1 - 95047 PATERNO' (CT)                             |
| 4      | RTP ARCH. VITO GARBO ED ALTRI   |
|        | VIALE ITALIA, 15 - 91011 ALCAMO (TP)                                  |
| 5      | AUREA Srl   |
|        | VIA EMPEDOCLE RESTIVO, 102 - 90144 PALERMO                            |
| 6      | RTP RAPISARDA ED ALTRI  |
|        | VIA SASSARI, 18 - 95047 PATERNO' (CT)                                 |
| 7      | LITOS PROGETTI Srl  |
|        | VIA PAPA GIOVANNI XXIII, 13/A - 93018 SANTA CATERINA VILLAERMOSA (CL) |
| 8      | GEOPROJECT Srl  |
|        | C/DA CRETE FERRIGNA snc 90029 VALLEDOLMO (PA)                         |
| 9      | RTP MORPHEME Srl ED ALTRI   |
|        | VIA VENETO, 2/B - 89123 REGGIO CALABRIA                               |
| 10     | TECHNE' ING. ASSOCIATI  |
|        | VIA F. LEHAR, 6 - 90145 PALERMO                                       |

entro i termini fissati nella suddetta lettera di invito, come risulta dalla dichiarazione dell'impiegato addetto all'ufficio protocollo sigg. Mannino Vincenzo datata 27/11/2017, risultano pervenute n.6 offerte economiche e precisamente secondo l'ordine di arrivo al protocollo:

| N° Ord. Gen. | N. Prot | Data       | Operatori Economici  |
|--------------|---------|------------|--|
| 1            | 67310   | 27/11/2017 | Ing. GAETANO ZAPPIA  |
|              |         |            | VIA TEVERE, 1 - 90144 PALERMO  |
| 2            | 67404   | 27/11/2017 | RTP MORPHEME SrL ED ALTRI<br>Arch. I. Tassone e Ing. V. Speciale                   |
|              |         |            | VIA VENETO, 2/B - 89123 REGGIO CALABRIA  |
| 3            | 67415   | 27/11/2017 | C & H ENGINEERING CONSULTANTS SrL<br>Arch. Mohammed Ghayath Hadi                   |
|              |         |            | VIA SALVATORE LA ROSA, 133 - 92011 ARAGONA (AG)                                    |
| 4            | 67436   | 27/11/2017 | AUREA SrL<br>Ing. A. Casto, Ing. G. Robberto e Ing. G. Vazzano                     |
|              |         |            | VIA EMPEDOCLE RESTIVO, 102 - 90144 PALERMO   |
| 5            | 67448   | 27/11/2017 | TECHNE' ING. ASSOCIATI<br>Ing. D. Gervasi, Ing. P. Gervasi e Ing. M. Migliorino    |
|              |         |            | VIA F. LEHAR, 6 - 90145 PALERMO  |
| 6            | 67463   | 27/11/2017 | RTP RAPISARDA ED ALTRI<br>Ing. A.N. Rapisarda, Ing. M.A. Russo e Ing. P. Palazzolo |
|              |         |            | VIA SASSARI, 18 - 95047 PATERNO' (CT)  |

### TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione, a questo punto, procede alla verifica dell'integrità di ciascuno dei plichi pervenuti nonché alla verifica della corrispondenza dei numeri di protocollo riportati negli stessi con quelli di cui alla dichiarazione dell'addetto al protocollo, numerando i suddetti plichi secondo l'ordine di protocollo.

Pettanto:

- apre i plichi e accantona le buste contrassegnate con le lettere "B" e "C";
- verifica la correttezza formale della documentazione contenuta nella busta "A - **Documentazione amministrativa**" secondo quanto indicato nel disciplinare di gara con riferimento a quanto previsto ai sensi degli artt. 80 e 83 del D.Lgs 50/2016 ed in caso negativo ad escludere dalla gara l'operatore economico cui si riferisce;

Pertanto, sulla base di quanto sopra enunciato, la Commissione decide di conseguenza l'ammissione o l'esclusione delle imprese partecipanti, come di seguito, accanto a ciascuna, indicato:

| N° Ord. Gen. | Operatori Economici | Ammessi/non ammessi     |
|--------------|---------------------|-------------------------|
| 1            | Ing. GAETANO ZAPPIA | In corso di istruttoria |



|   |                                   |                                |
|---|-----------------------------------|--------------------------------|
| Si precisa che l'O.E. non ha specificato la distribuzione degli importi nelle varie classi e categorie cui si riferiscono i servizi espletati di cui all'allegato 8, inoltre l'O.E. non ha presentato il PASSOE, pertanto la commissione decide di richiedere quanto sopra evidenziato ai sensi dell'art.83 del D.lgs 50/2016 soccorso istruttorio  |                                   |                                |
| 2   | RTP MORPHEME SrL ED ALTRI         | <b>In corso di istruttoria</b> |
| Si precisa che l'O.E. per quanto riguarda il giovane professionista (Arch. Simona Labate) ha fornito la data di iscrizione al relativo Ordine professionale ma non la data di abilitazione, così come richiesto al punto 16.1.3 del disciplinare di gara, pertanto la commissione decide di richiedere quanto sopra evidenziato ai sensi dell'art.83 del D.lgs 50/2016 soccorso istruttorio |                                   |                                |
| 3   | C & H ENGINEERING CONSULTANTS SrL | <b>Ammesso</b>                 |
| 4   | AUREA SrL                         | <b>Ammesso</b>                 |
| 5   | TECHNE' ING. ASSOCIATI            | <b>In corso di istruttoria</b> |
| Si precisa che l'O.E. (Ing. Paolino Gervasi) non ha specificato la presenza o meno di conviventi, pertanto la commissione decide di richiedere quanto sopra evidenziato ai sensi dell'art.83 del D.lgs 50/2016 soccorso istruttorio   |                                   |                                |
| 6   | RTP RAPISARDA ED ALTRI            | <b>NON AMMESSO</b>             |
| In quanto l'O.E. non ha inserito la documentazione relativa all'offerta tecnica nella busta "B" (offerta tecnica) come richiesto a pena di esclusione al punto 16 del disciplinare di gara  |                                   |                                |

La commissione provvede alla custodia del plico contrassegnato con il n.6 contenente la documentazione inviata dal RTP RAPISARDA ed altri, inserendolo in altra busta che viene chiusa e controfirmata dai componenti della commissione.

A questo punto conclusa la fase di apertura delle buste "A" la commissione decide di inviare le comunicazioni di cui all'art.76 del D.lgs.50/2016 ss.mm.ii. all'operatore economico non ammesso, nonché richiedere agli operatori economici di cui ai numeri 1, 2 e 5 della sopra riportata tabella quanto rilevato dalla commissione di gara ai sensi dell'art.83 del D.lgs 50/2016 (soccorso istruttorio), assegnando il termine perentorio delle ore 8:00 del giorno 18/12/2017, per la ricezione a mezzo PEC, dei chiarimenti ed integrazioni richiesti.

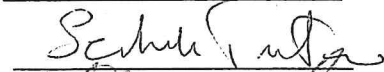
Conclusa la fase di verifica della documentazione contenuta nelle buste "A - Documentazione amministrativa" secondo quanto indicato nel disciplinare di gara, la commissione sospende le operazioni di gara, riponendo all'interno della cassaforte in dotazione alla Rip.ne IV LL.PP. del comune di Carini, presso cui ha sede la CUC, tutti i plichi pervenuti disponendo contestualmente la prosecuzione delle operazioni per il giorno 18/12/2017 alle ore 9:30 presso la stessa sede senza necessità di ulteriore convocazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

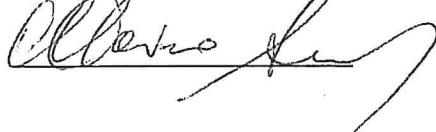
IL PRESIDENTE:



IL 1° COMPONENTE:



IL 2° COMPONENTE:





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

## Carini - Torretta - Terrasini - Capaci

\*\*\*\*\*

**OGGETTO: Verbale di gara** relativo alla procedura negoziata, previa indagine di mercato, per l'affidamento del servizio di ingegneria volto alla "Progettazione, esecutiva, direzione dei lavori, misure, contabilità, redazione del certificato di regolare esecuzione e di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione riguardante le opere di adeguamento e messa in sicurezza dell'asilo nido in via degli Oleandri nel Comune di Capaci". CUP: C14H08000020002 - CIG 7177581736 -

**Importo a base di gara €. 73.368,59 (oltre oneri previdenziali e fiscali)**

### VERBALE N.2

(seduta pubblica)

L'anno **2017** (duemiladiciassette) il giorno **18** (diciotto) del mese di **Dicembre** in Carini, alle ore **9:50**, negli Uffici della Ripartizione IV – LL.PP, Via S. Anna n. 1/A, sede della CUC "Carini - Torretta - Terrasini – Capaci", si è riunita la Commissione di gara costituita, con nota Prot.70631 dell'11/12/2017 previa sorteggio dei componenti esterni esperti in materie giuridiche e tecniche, composta dai seguenti componenti:

|                          |   |     |
|--------------------------|---|-----|
| Ing. Antonino Ruffino    | Presidente                                | CUC |
| Avv. Ottaviano Augusto   | Componente esperto in materie giuridiche; |     |
| Ing. Timoteo U. Scibilia | Componente esperto in materie tecniche;   |     |

per proseguire le operazioni di gara di cui al verbale N.1 del 12/12/2017;

È presente alle operazioni di gara il Geom. Gambino Salvatore nato a Palermo il 27/12/1986 in qualità di rappresentante della O.E. "Aurea Ingegneria srl", identificato tramite C.I. n.AT 4263606 rilasciata dal Comune di Capaci il 17.04.2012 e successiva variazione dell'11.11.2016.

#### Premesso:

Che in data 12/12/2017 è stata espletata la prima seduta pubblica relativa alla procedura di gara indicata in oggetto dalla Commissione di gara costituita con nota Prot.70631 dell'11/12/2017 previa sorteggio dei componenti esterni da parte dell'UREGA – Sez. Prov.le di Palermo in data 01/12/2017 e dopo l'espletamento delle procedure di rito in ordine all'accettazione dei componenti ed alla verifica di inesistenza delle cause di incompatibilità ed astensione previste dal comma 8 dell'art. 12 del DPRS 13/2012 e dal comma 9 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii;

Che a conclusione della fase di verifica della documentazione contenuta nelle buste "A – Documentazione amministrativa" la commissione di gara ha fissato per oggi, 18.12.2017, il prosieguo delle operazioni di gara, sia in seduta pubblica che in seduta riservata fino all'assegnazione dei punteggi finali;

Che a seguito della verifica della documentazione amministrativa presentata dagli OO.EE, la commissione è pervenuta alle conclusioni indicate nell'ultima tabella riportata nel verbale N.1 del 12/12/2017, pertanto in data 13/12/2017 si è proceduto, ai sensi dell'art.83 del D.lgs 50/2016 (soccorso istruttorio), a richiedere, a mezzo pec, agli OO.EE. per i quali la documentazione presentata è risultata carente, chiarimenti e/o integrazioni, con le note accanto a ciascuno indicate



nella tabella che segue, assegnando il termine perentorio delle ore 8:00 di oggi 18 dicembre 2017 per la ricezione di quanto richiesto. Con le stesse note è stata data, inoltre, comunicazione del prosieguo dell'attività della commissione di gara.

| N° Ord. | N. Prot | Data       | Operatore Economico                     |
|---------|---------|------------|---|
| 1       | 71406   | 13/12/2017 | Ing. GAETANO ZAPPIA                     |
| 2       | 71409   | 13/12/2017 | RTP tra MORPHEME SrL e Ing. V. SPECIALE |
| 3       | 71416   | 13/12/2017 | TECHNE' ING. ASSOCIATI                  |

Nella stessa data inoltre è stata data comunicazione a tutti gli OO.EE. ammessi del prosieguo dell'attività della commissione di gara con le note accanto a ciascuno indicate nella tabella che segue.

| N° Ord. | N. Prot | Data       | Operatore Economico                  |
|---------|---------|------------|--------------------------------------|
| 1       | 71418   | 13/12/2017 | Aurea s.r.l.                         |
| 2       | 71422   | 13/12/2017 | C & H ENGINEERING CONSULTANTS s.r.l. |

Inoltre con nota prot.71423 del 13/12/2017 è stata data comunicazione, a mezzo pec, all'O.E. non ammesso, RTP RAPISARDA ED ALTRI, della sua esclusione dalla procedura di gara ai sensi dell'art.76 comma 5 lett.b) del Dlgs.50/2016 ss.mm.ii.

Infine con nota prot.71431 del 13/12/2017 è stato inviato un avviso all'ufficio messi del comune di Capaci ed alla soc.coop. CSI, che gestisce il sito ufficiale del comune di Carini, affinché lo pubblicassero all'albo del comune di Capaci e sul sito del comune di Carini nella sezione CUC, in modo che chiunque fosse informato della riapertura odierna e del prosieguo delle operazioni di gara, fissate dalla commissione di gara, così come riportato nel suddetto avviso.

Verificato che entro i termini fissati, per la ricezione dei chiarimenti e delle integrazioni di cui all'art.83 del D.lgs 50/2016 (soccorso istruttorio), sono pervenute n.3 pec riportate nella seguente tabella:

| N° Ord. | N. Prot | Data       | Operatore Economico |
|---------|---------|------------|---------------------|
| 1       | 72100   | 18/12/2017 | Ing. GAETANO ZAPPIA |




|   |       |            |   |
|---|-------|------------|---|
| 2 | 72102 | 18/12/2017 | RTP tra MORPHEME SrL e Ing. V. SPECIALE |
| 3 | 72036 | 15/12/2017 | TECHNE' ING. ASSOCIATI                  |

### TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione, a questo punto, procede alla verifica dei chiarimenti e delle integrazioni trasmesse decidendo di conseguenza l'ammissione o meno degli OO.EE. così come risulta dalla seguente tabella finale che riassume le conclusioni della fase di verifica della documentazione amministrativa:

| N° Ord. Gen. | Operatori Economici               | Ammessi/non ammessi |
|--------------|-----------------------------------|---------------------|
| 1            | Ing. GAETANO ZAPPIA               | <b>AMMESSO</b>      |
| 2            | RTP MORPHEME SrL ED ALTRI         | <b>AMMESSO</b>      |
| 3            | C & H ENGINEERING CONSULTANTS SrL | <b>AMMESSO</b>      |
| 4            | AUREA SrL                         | <b>AMMESSO</b>      |
| 5            | TECHNE' ING. ASSOCIATI            | <b>AMMESSO</b>      |

Alla presenza del Geom. Gambino Salvatore che si qualifica quale rappresentante della O.E. "Aurea Ingegneria srl", si procede ai sensi dell'art.19 del disciplinare di gara, all'apertura delle buste "**B - Offerta tecnica**" degli operatori economici ammessi al fine di procedere alla verifica della presenza ed alla conseguente verbalizzazione dell'elencazione dei documenti in esse contenuti, così come di seguito:

| N° Ord. Gen.   | Operatori Economici                          |
|--|--|
| <b>1</b>   | <b>Ing. GAETANO ZAPPIA</b>                   |
| Si precisa che l'O.E. ha presentato un unico fascicolo composto da n.52 pagine A4  |  |
| <b>2</b>   | <b>RTP MORPHEME SrL ED ALTRI</b>             |
| Si precisa che l'O.E. ha presentato:   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- n.1 fascicolo composto da n.16 pagine A4 per il criterio B;</li> <li>- n.3 fascicoli formato A3 per il sub criterio A1 per un totale di 13 pagine;</li> <li>- n.2 fascicoli formato A3 per il sub criterio A2 per un totale di 8 pagine;</li> </ul> |  |
| <b>3</b>   | <b>C &amp; H ENGINEERING CONSULTANTS SrL</b> |

*(Handwritten signatures)*

*(Handwritten signature)*



Si precisa che l'O.E. ha presentato:

- n.1 fascicolo formato A3 per il criterio B per un totale di 10 pagine;

Per il sub criterio A1:

- n.1 fascicolo formato da 5 pag A4 + 1 tavola AO denominato servizio 1A;
- n.1 fascicolo formato da 3 pag A4 + 1 tavola AO denominato servizio 2A;
- n.1 fascicolo formato da 4 pag A4 + 1 tavola AO denominato servizio 3A;

Per il sub criterio A2:

- n.1 fascicolo formato da 5 pag A4 + 1 tavola AO denominato servizio 1B;
- n.1 fascicolo formato da 5 pag A4 + 1 tavola AO denominato servizio 2B;
- n.1 fascicolo formato da 4 pag A4 + 1 tavola AO denominato servizio 3B;

4

**AUREA SrL**

Si precisa che l'O.E. ha presentato:

Per il sub criterio A1:

- n.1 fascicolo costituito da n.12 pagine A4;
- n.1 fascicolo costituito da n.8 pagine A4;
- n.1 fascicolo costituito da n.8 pagine A4;
- n.3 tavole formato A0;

Per il sub criterio A2:

- n.1 fascicolo costituito da n.6 pagine A4;
- n.1 fascicolo costituito da n.8 pagine A4;
- n.1 fascicolo costituito da n.6 pagine A4;
- n.3 tavole formato A0;
- n.1 fascicolo composto da n.14 pagine A4 per il criterio B;

5

**TECHNE' ING. ASSOCIATI**

Si precisa che l'O.E. ha presentato:

Per il sub criterio A1:

- n.1 fascicolo costituito da n.6 pagine A4;
- n.1 fascicolo costituito da n.8 pagine A4;
- n.1 fascicolo costituito da n.6 pagine A4;
- n.3 tavole formato A0;

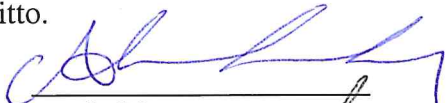
Per il sub criterio A2:

- n.1 fascicolo costituito da n.10 pagine A4;
- n.1 tavole formato A0;
- n.1 fascicolo composto da n.11 pagine A4 per il criterio B;

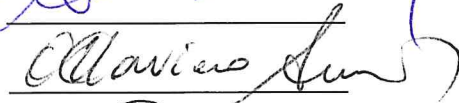
Conclusa la fase di verifica della presenza dei documenti contenuti nelle buste **“B - Offerta tecnica”**, la commissione sospende le operazioni di gara in seduta pubblica chiudendo il presente verbale alle ore 10:43.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE:



IL 1° COMPONENTE:



IL 2° COMPONENTE:



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

## Carini - Torretta - Terrasini - Capaci

\*\*\*\*\*

**OGGETTO: Verbale di gara** relativo alla procedura negoziata, previa indagine di mercato, per l'affidamento del servizio di ingegneria volto alla "Progettazione, esecutiva, direzione dei lavori, misure, contabilità, redazione del certificato di regolare esecuzione e di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione riguardante le opere di adeguamento e messa in sicurezza dell'asilo nido in via degli Oleandri nel Comune di Capaci". CUP: C14H08000020002 - CIG 7177581736 -

**Importo a base di gara €. 73.368,59 (oltre oneri previdenziali e fiscali)**

### VERBALE N.3 per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche (seduta riservata)

L'anno **2017** (duemiladiciassette) il giorno **18** (diciotto) del mese di **Dicembre** in Carini, alle ore **11:00**, negli Uffici della Ripartizione IV – LL.PP, Via S. Anna n. 1/A, sede della CUC "Carini - Torretta - Terrasini – Capaci", si è riunita la Commissione di gara costituita, con nota Prot.70631 dell'11/12/2017 previa sorteggio dei componenti esterni esperti in materie giuridiche e tecniche, composta dai seguenti componenti:

|                          |   |                     |
|--------------------------|---|---------------------|
| Ing. Antonino Ruffino    | Presidente                                | Commissione di gara |
| Avv. Ottaviano Augusto   | Componente esperto in materie giuridiche; |                     |
| Ing. Timoteo U. Scibilia | Componente esperto in materie tecniche;   |                     |

per proseguire le operazioni di gara in seduta riservata per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche.

#### **Premesso:**

Che in data 12/12/2017 è stata espletata la prima seduta pubblica relativa alla verifica della documentazione contenuta nelle buste "A – Documentazione amministrativa";

Che in data 18/12/2017 è stata espletata la seconda seduta pubblica relativa alla verifica dei chiarimenti e delle integrazioni inviate dagli OO.EE., per i quali la documentazione presentata è risultata carente, ai sensi dell'art.83 del D.lgs 50/2016 (soccorso istruttorio) decidendo di conseguenza l'ammissione o meno dei suddetti OO.EE. come riportato nel verbale n.2;

Che nella stessa seduta pubblica la commissione ha aperto le buste "**B - Offerta tecnica**" degli operatori economici ammessi al fine di procedere alla verifica della presenza ed alla conseguente verbalizzazione dell'elencazione dei documenti in esse contenuti così come riportato nel verbale n.2;

Che la suddetta seconda seduta si è conclusa alle ore 10:43;

#### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione, a questo punto, procede all'esame della documentazione afferente alle offerte tecniche degli OO.EE. ammessi e ad assegnare i relativi punteggi.



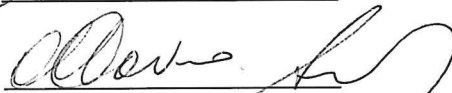
Alle ore 17:30 data l'ora tarda la commissione sospende le operazioni di gara riponendo all'interno della cassaforte in dotazione alla Rip.ne IV LL.PP. del comune di Carini, presso cui ha sede la CUC, tutti i plichi pervenuti disponendo contestualmente la prosecuzione delle operazioni per il giorno 09/01/2018 alle ore 10:00 presso la stessa sede senza necessità di ulteriore convocazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE:



IL 1° COMPONENTE:



IL 2° COMPONENTE:





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

## Carini - Torretta - Terrasini - Capaci

\* \* \* \* \*

**OGGETTO: Verbale di gara** relativo alla procedura negoziata, previa indagine di mercato, per l'affidamento del servizio di ingegneria volto alla "Progettazione, esecutiva, direzione dei lavori, misure, contabilità, redazione del certificato di regolare esecuzione e di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione riguardante le opere di adeguamento e messa in sicurezza dell'asilo nido in via degli Oleandri nel Comune di Capaci". CUP: C14H08000020002 - CIG 7177581736 -

**Importo a base di gara €. 73.368,59 (oltre oneri previdenziali e fiscali)**

### **VERBALE N.4** **per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche** (seduta riservata)

L'anno **2018** (duemiladiciotto) il giorno **09** (nove) del mese di **Gennaio** in Carini, alle ore **10:00**, negli Uffici della Ripartizione IV – LL.PP, Via S. Anna n. 1/A, sede della CUC "Carini - Torretta - Terrasini – Capaci", si è riunita la Commissione di gara costituita, con nota Prot.70631 dell'11/12/2017 previa sorteggio dei componenti esterni esperti in materie giuridiche e tecniche, composta dai seguenti componenti:

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Ing. Antonino Ruffino    | Presidente Commissione di gara            |
| Avv. Ottaviano Augusto   | Componente esperto in materie giuridiche; |
| Ing. Timoteo U. Scibilia | Componente esperto in materie tecniche;   |

per proseguire le operazioni di gara in seduta riservata per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche.

#### **Premesso:**

Che in data 12/12/2017 è stata espletata la prima seduta pubblica relativa alla verifica della documentazione contenuta nelle buste "A – Documentazione amministrativa";

Che in data 18/12/2017 è stata espletata la seconda seduta pubblica relativa alla verifica dei chiarimenti e delle integrazioni inviate dagli OO.EE., per i quali la documentazione presentata è risultata carente, ai sensi dell'art.83 del D.lgs 50/2016 (soccorso istruttorio) decidendo di conseguenza l'ammissione o meno dei suddetti OO.EE. come riportato nel verbale n.2;

Sempre in data 18/12/2017 è stata espletata la terza seduta riservata per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche, come da verbale n.3.

Che la suddetta terza seduta si è conclusa alle ore 17:30;

### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione, a questo punto, procede alla continuazione dell'esame della documentazione relativa alle offerte tecniche degli OO.EE. ammessi e, ad assegnare in definitiva i relativi punteggi, come riportati nelle seguenti tabelle che fanno parte integrante del presente verbale.

## OFFERTA TECNICA

| SUB CRITERIO A1   | MERITO TECNICO<br>PROGETTAZIONE ESECUTIVA |   |                                     |              | PUNTI 30                   |
|---|---|---|-------------------------------------|--------------|----------------------------|
| PUNTEGGI ASSEGNATI AGLI O.E. DA CIASCUN COMMISSARIO PER OGNUNA<br>DELLE COMPONENTI RELATIVE AL SUBCRITERIO A1 |   |   |                                     |              |                            |
| COMMISSARIO   | OPERATORI ECONOMICI                       |   |                                     |              |                            |
| Ing. RUFFINO  | Ing.<br>GAETANO<br>ZAPPIA                 | RTP tra<br>MORPHEME<br>srl e Ing.<br>Speciale | C & H<br>ENGINEERING<br>CONSULTANTS | AUREA srl    | TECHNE'<br>Ingg. Associati |
| a.1.1)  | 1,00                                      | 2,00  | 2,00                                | 1,20         | 0,20                       |
|   | 1,00                                      | 1,80  | 2,00                                | 1,60         | 0,30                       |
|   | 1,00                                      | 1,60  | 2,00                                | 1,80         | 1,30                       |
| a.1.2)  | 0,50                                      | 2,00  | 2,00                                | 1,80         | 0,50                       |
|   | 1,00                                      | 2,00  | 1,50                                | 0,00         | 1,00                       |
|   | 1,00                                      | 1,30  | 1,50                                | 0,00         | 1,50                       |
| a.1.3)  | 0,50                                      | 2,00  | 1,00                                | 0,50         | 0,50                       |
|   | 1,00                                      | 1,00  | 0,50                                | 2,00         | 1,00                       |
|   | 2,00                                      | 2,00  | 0,50                                | 2,00         | 2,00                       |
| a.1.4)  | 0,50                                      | 1,90  | 2,00                                | 2,00         | 0,50                       |
|   | 1,00                                      | 1,00  | 2,00                                | 0,00         | 0,50                       |
|   | 1,00                                      | 1,00  | 1,50                                | 1,50         | 2,00                       |
| a.1.5)  | 0,00                                      | 2,00  | 2,00                                | 1,00         | 0,50                       |
|   | 0,50                                      | 1,70  | 0,80                                | 0,00         | 1,00                       |
|   | 0,00                                      | 0,90  | 1,50                                | 1,50         | 0,80                       |
| <b>TOTALE</b>   | <b>12,00</b>                              | <b>24,20</b>                                  | <b>22,80</b>                        | <b>16,90</b> | <b>13,60</b>               |





## OFFERTA TECNICA

| SUB CRITERIO A2   | MERITO TECNICO<br>PROGETTAZIONE ESECUTIVA |   |                                     |             | PUNTI 10                   |
|---|---|---|-------------------------------------|-------------|----------------------------|
| PUNTEGGI ASSEGNATI AGLI O.E. DA CIASCUN COMMISSARIO PER OGNUNA<br>DELLE COMPONENTI RELATIVE AL SUBCRITERIO A2 |   |   |                                     |             |                            |
| COMMISSARIO   | OPERATORI ECONOMICI                       |   |                                     |             |                            |
| Ing. RUFFINO  | Ing.<br>GAETANO<br>ZAPPIA                 | RTP tra<br>MORPHEME<br>srl e Ing.<br>Speciale | C & H<br>ENGINEERING<br>CONSULTANTS | AUREA srl   | TECHNE'<br>Ingg. Associati |
| a.2.1)  | 0,70                                      | 0,50  | 1,50                                | 1,50        | 0,25                       |
|   | 1,00                                      | 0,40  | 1,50                                | 0,50        | x                          |
|   | 1,00                                      | x   | 1,50                                | 0,90        | x                          |
| a.2.2)  | 0,80                                      | 0,50  | 0,50                                | 0,30        | 0,20                       |
|   | 0,70                                      | 0,20  | 1,00                                | 0,30        | x                          |
|   | 0,60                                      | x   | 0,90                                | 0,30        | x                          |
| a.2.3)  | 0,40                                      | 0,80  | 0,80                                | 0,80        | 0,00                       |
|   | 0,60                                      | 0,20  | 0,80                                | 0,80        | x                          |
|   | 0,50                                      | x   | 0,80                                | 0,80        | x                          |
| <b>TOTALE</b>   | <b>6,30</b>                               | <b>2,60</b>                                   | <b>9,30</b>                         | <b>6,20</b> | <b>0,45</b>                |







## OFFERTA TECNICA

| CRITERIO B  | CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA<br>DESUNTE DALL'ILLUSTRAZIONE DELLA MODALITA' DI<br>SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI OGGETTO<br>DELL'INCARICO |   |                                     |              |                            | PUNTI 40 |
|---|---|---|-------------------------------------|--------------|----------------------------|----------|
| PUNTEGGI ASSEGNATI AGLI O.E. DA CIASCUN COMMISSARIO PER OGNUNA<br>DELLE COMPONENTI RELATIVE AL CRITERIO B |   |   |                                     |              |                            |          |
| COMMISSARIO   | OPERATORI ECONOMICI   |   |                                     |              |                            |          |
| Ing. RUFFINO  | Ing.<br>GAETANO<br>ZAPPIA   | RTP tra<br>MORPHEME<br>srl e Ing.<br>Speciale | C & H<br>ENGINEERING<br>CONSULTANTS | AUREA srl    | TECHNE'<br>Ingg. Associati |          |
| b.1)  | 2,50  | 4,00  | 4,30                                | 3,80         | 2,00                       |          |
| b.2)  | 2,50  | 4,00  | 4,50                                | 8,00         | 2,00                       |          |
| b.3)  | 2,50  | 5,50  | 5,50                                | 3,80         | 2,80                       |          |
| b.4)  | 4,50  | 4,20  | 4,50                                | 4,30         | 2,00                       |          |
| b.5)  | 6,50  | 7,50  | 6,50                                | 8,00         | 4,50                       |          |
| <b>TOTALE</b>   | <b>18,50</b>  | <b>25,20</b>                                  | <b>25,30</b>                        | <b>27,90</b> | <b>13,30</b>               |          |

*Handwritten signature*

*Handwritten initials*

*Handwritten signature*

| <b>OFFERTA TECNICA</b>  |   |   |  |                  |                                    |
|---|---|---|--|------------------|------------------------------------|
| <b>SUB CRITERIO<br/>A1</b>  | <b>MERITO TECNICO<br/>PROGETTAZIONE ESECUTIVA</b> |   |  |                  | <b>PUNTI 30</b>                    |
| <b>PUNTEGGI ASSEGNATI AGLI O.E. DA CIASCUN COMMISSARIO PER OGNUNA<br/>DELLE COMPONENTI RELATIVE AL SUBCRITERIO A1</b> |   |   |  |                  |                                    |
| <b>COMMISSARIO</b>  | <b>OPERATORI ECONOMICI</b>                        |   |  |                  |                                    |
| <b>Avv. AUGUSTO</b>   | <b>Ing.<br/>GAETANO<br/>ZAPPIA</b>                | <b>RTP tra<br/>MORPHEME srl<br/>e Ing. Speciale</b> | <b>C &amp; H<br/>ENGINEERING<br/>CONSULTANTS</b> | <b>AUREA srl</b> | <b>TECHNE'<br/>Ingg. Associati</b> |
| <b>a.1.1)</b>   | 1,00  | 2,00  | 2,00   | 1,00             | 0,50                               |
|   | 1,00  | 1,50  | 1,50   | 1,50             | 0,50                               |
|   | 1,00  | 2,00  | 2,00   | 2,00             | 1,50                               |
| <b>a.1.2)</b>   | 0,50  | 2,00  | 2,00   | 2,00             | 0,50                               |
|   | 1,00  | 1,50  | 1,50   | 0,00             | 1,00                               |
|   | 1,00  | 1,50  | 1,50   | 0,00             | 1,50                               |
| <b>a.1.3)</b>   | 0,50  | 2,00  | 1,00   | 0,50             | 0,50                               |
|   | 1,00  | 1,00  | 0,50   | 2,00             | 1,00                               |
|   | 2,00  | 2,00  | 0,50   | 2,00             | 2,00                               |
| <b>a.1.4)</b>   | 0,50  | 2,00  | 2,00   | 2,00             | 0,50                               |
|   | 1,00  | 1,00  | 2,00   | 0,00             | 0,50                               |
|   | 1,00  | 1,00  | 1,50   | 1,00             | 2,00                               |
| <b>a.1.5)</b>   | 0,00  | 2,00  | 2,00   | 1,00             | 0,50                               |
|   | 0,50  | 1,50  | 1,00   | 0,00             | 1,00                               |
|   | 0,00  | 1,00  | 1,50   | 1,00             | 1,00                               |
| <b>TOTALE</b>   | <b>12,00</b>                                      | <b>24,00</b>  | <b>22,50</b>                                     | <b>16,00</b>     | <b>14,50</b>                       |

Two handwritten signatures in black ink, located at the bottom right of the page. The signatures are stylized and appear to be the names of the commissioners.

| <b>OFFERTA TECNICA</b>  |   |   |  |                  |                                    |
|---|---|---|--|------------------|------------------------------------|
| <b>SUB CRITERIO A2</b>  | <b>MERITO TECNICO<br/>PROGETTAZIONE ESECUTIVA</b> |   |  |                  | <b>PUNTI 10</b>                    |
| <b>PUNTEGGI ASSEGNATI AGLI O.E. DA CIASCUN COMMISSARIO PER OGNUNA<br/>DELLE COMPONENTI RELATIVE AL SUBCRITERIO A2</b> |   |   |  |                  |                                    |
| <b>COMMISSARIO</b>  | <b>OPERATORI ECONOMICI</b>                        |   |  |                  |                                    |
| <b>Avv. AUGUSTO</b>   | <b>Ing.<br/>GAETANO<br/>ZAPPIA</b>                | <b>RTP tra<br/>MORPHEME<br/>srl e Ing.<br/>Speciale</b> | <b>C &amp; H<br/>ENGINEERING<br/>CONSULTANTS</b> | <b>AUREA srl</b> | <b>TECHNE'<br/>Ingg. Associati</b> |
| <b>a.2.1)</b>   | 0,5   | 0,8   | 1,5  | 1,5              | 0,25                               |
|   | 1   | 0,5   | 1,5  | 0,5              |                                    |
|   | 0,5   |   | 1,5  | 1                |                                    |
| <b>a.2.2)</b>   | 1   | 0,5   | 0,5  | 0,5              | 0,5                                |
|   | 1   | 0,3   | 1  | 0,3              |                                    |
|   | 1   |   | 0,9  | 0,2              |                                    |
| <b>a.2.3)</b>   | 0,5   | 0,83  | 0,83   | 0,83             | 0                                  |
|   | 0,83  | 0,3   | 0,83   | 0,83             |                                    |
|   | 0,5   |   | 0,83   | 0,83             |                                    |
| <b>TOTALE</b>   | <b>6,83</b>                                       | <b>3,23</b>   | <b>9,39</b>                                      | <b>6,49</b>      | <b>0,75</b>                        |

Handwritten signatures and initials are present in the lower right area of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature, a smaller signature below it, and a vertical signature to the right.



## OFFERTA TECNICA

| CRITERIO B  | CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA<br>DESUNTE DALL'ILLUSTRAZIONE DELLA MODALITA' DI<br>SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI OGGETTO<br>DELL'INCARICO |   |   |              |                            | PUNTI 40 |
|---|---|---|---|--------------|----------------------------|----------|
| PUNTEGGI ASSEGNATI AGLI O.E. DA CIASCUN COMMISSARIO PER OGNUNA<br>DELLE COMPONENTI RELATIVE AL CRITERIO B |   |   |   |              |                            |          |
| COMMISSARIO   | OPERATORI ECONOMICI   |   |   |              |                            |          |
| Avv. AUGUSTO  | Ing.<br>GAETANO<br>ZAPPIA   | RTP tra<br>MORPHEME<br>srl e Ing.<br>Speciale | C & H<br>ENGINEERING<br>CONSULTANT<br>S | AUREA srl    | TECHNE'<br>Ingg. Associati |          |
| b.1)  | 2,00  | 4,00  | 5,00                                    | 2,00         | 2,00                       |          |
| b.2)  | 2,00  | 4,00  | 5,00                                    | 8,00         | 2,00                       |          |
| b.3)  | 2,00  | 6,00  | 5,00                                    | 4,00         | 4,00                       |          |
| b.4)  | 4,00  | 4,00  | 5,00                                    | 5,00         | 4,00                       |          |
| b.5)  | 6,00  | 8,00  | 6,00                                    | 8,00         | 4,00                       |          |
| <b>TOTALE</b>   | <b>16,00</b>  | <b>26,00</b>                                  | <b>26,00</b>                            | <b>27,00</b> | <b>16,00</b>               |          |

## OFFERTA TECNICA

| SUB CRITERIO A1   | MERITO TECNICO<br>PROGETTAZIONE ESECUTIVA |   |                                     |              | PUNTI 30                   |
|---|---|---|-------------------------------------|--------------|----------------------------|
| PUNTEGGI ASSEGNATI AGLI O.E. DA CIASCUN COMMISSARIO PER OGNUNA<br>DELLE COMPONENTI RELATIVE AL SUBCRITERIO A1 |   |   |                                     |              |                            |
| COMMISSARIO   | OPERATORI ECONOMICI                       |   |                                     |              |                            |
| Ing. SCIBILIA   | Ing.<br>GAETANO<br>ZAPPIA                 | RTP tra<br>MORPHEME<br>srl e Ing.<br>Speciale | C & H<br>ENGINEERING<br>CONSULTANTS | AUREA srl    | TECHNE'<br>Ingg. Associati |
| a.1.1)  | 1,00                                      | 2,00  | 2,00                                | 1,10         | 0,50                       |
|   | 1,00                                      | 1,50  | 1,00                                | 1,50         | 0,60                       |
|   | 1,50                                      | 1,30  | 1,00                                | 2,00         | 1,40                       |
| a.1.2)  | 1,00                                      | 2,00  | 2,00                                | 1,50         | 0,50                       |
|   | 1,00                                      | 1,50  | 1,00                                | 0,00         | 1,00                       |
|   | 1,00                                      | 1,20  | 1,00                                | 0,00         | 1,50                       |
| a.1.3)  | 0,50                                      | 2,00  | 1,00                                | 0,50         | 0,50                       |
|   | 0,90                                      | 0,90  | 0,50                                | 2,00         | 1,00                       |
|   | 1,80                                      | 1,80  | 0,50                                | 2,00         | 2,00                       |
| a.1.4)  | 0,50                                      | 2,00  | 2,00                                | 2,00         | 0,50                       |
|   | 1,00                                      | 1,00  | 2,00                                | 0,00         | 0,50                       |
|   | 1,00                                      | 1,00  | 1,50                                | 1,10         | 2,00                       |
| a.1.5)  | 0,00                                      | 2,00  | 2,00                                | 1,00         | 0,50                       |
|   | 0,50                                      | 1,20  | 0,50                                | 0,00         | 0,80                       |
|   | 0,00                                      | 1,00  | 1,00                                | 0,80         | 0,80                       |
| <b>TOTALE</b>   | <b>12,70</b>                              | <b>22,40</b>                                  | <b>19,00</b>                        | <b>15,50</b> | <b>14,10</b>               |





## OFFERTA TECNICA

| SUB CRITERIO A2   | MERITO TECNICO<br>PROGETTAZIONE ESECUTIVA |   |                                     |           | PUNTI 10                   |
|---|---|---|-------------------------------------|-----------|----------------------------|
| PUNTEGGI ASSEGNATI AGLI O.E. DA CIASCUN COMMISSARIO PER OGNUNA<br>DELLE COMPONENTI RELATIVE AL SUBCRITERIO A2 |   |   |                                     |           |                            |
| COMMISSARIO   | OPERATORI ECONOMICI                       |   |                                     |           |                            |
| Ing. SCIBILIA   | Ing.<br>GAETANO<br>ZAPPIA                 | RTP tra<br>MORPHEME<br>srl e Ing.<br>Speciale | C & H<br>ENGINEERING<br>CONSULTANTS | AUREA srl | TECHNE'<br>Ingg. Associati |
| a.2.1)  | 0,6                                       | 0,8   | 1                                   | 1,3       | 0,25                       |
|   | 1,3                                       | 0,4   | 1,3                                 | 0,5       |                            |
|   | 1   |   | 1,1                                 | 0,8       |                            |
| a.2.2)  | 0,9                                       | 0,4   | 0,6                                 | 0,3       | 0,2                        |
|   | 0,8                                       | 0,1   | 1                                   | 0,2       |                            |
|   | 0,7                                       |   | 0,7                                 | 0,2       |                            |
| a.2.3)  | 0,5                                       | 0,8   | 0,8                                 | 0,8       | 0                          |
|   | 0,6                                       | 0,1   | 0,8                                 | 0,8       |                            |
|   | 0,5                                       |   | 0,8                                 | 0,8       |                            |
| <b>TOTALE</b>   | 6,90                                      | 2,60  | 8,10                                | 5,70      | 0,45                       |

Handwritten signatures and initials are present in the bottom right corner of the page, including a large signature and several smaller initials.



## OFFERTA TECNICA

| CRITERIO B  | CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA<br>DESUNTE DALL'ILLUSTRAZIONE DELLA MODALITA' DI<br>SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI OGGETTO<br>DELL'INCARICO |   |                                     |              | PUNTI 40                   |
|---|---|---|-------------------------------------|--------------|----------------------------|
| PUNTEGGI ASSEGNATI AGLI O.E. DA CIASCUN COMMISSARIO PER OGNUNA<br>DELLE COMPONENTI RELATIVE AL CRITERIO B |   |   |                                     |              |                            |
| COMMISSARIO   | OPERATORI ECONOMICI   |   |                                     |              |                            |
| Ing. SCIBILIA   | Ing.<br>GAETANO<br>ZAPPIA   | RTP tra<br>MORPHEME<br>srl e Ing.<br>Speciale | C & H<br>ENGINEERING<br>CONSULTANTS | AUREA srl    | TECHNE'<br>Ingg. Associati |
| b.1)  | 2,00  | 3,80  | 5,00                                | 2,00         | 1,00                       |
| b.2)  | 2,00  | 4,00  | 4,00                                | 7,60         | 2,00                       |
| b.3)  | 2,00  | 4,80  | 5,00                                | 3,80         | 2,50                       |
| b.4)  | 4,00  | 4,00  | 3,50                                | 3,70         | 2,00                       |
| b.5)  | 6,20  | 7,60  | 6,00                                | 7,90         | 4,20                       |
| <b>TOTALE</b>   | <b>16,20</b>  | <b>24,20</b>                                  | <b>23,50</b>                        | <b>25,00</b> | <b>11,70</b>               |


Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page.

## OFFERTA TECNICA

| SUB CRITERIO A1   |  | MERITO TECNICO<br>PROGETTAZIONE ESECUTIVA |                       |                        | PUNTI 30      |   |
|---|--|---|-----------------------|------------------------|---------------|---|
| PUNTEGGI ASSEGNATI AGLI O.E. DA CIASCUN COMMISSARIO PER IL SUBCRITERIO A1,<br>CALCOLO DELLE MEDIE E RIPARAMETRAZIONE DELLE STESSE |  |   |                       |                        |               |   |
| N.  | OPERATORI<br>ECONOMICI                       | Comm. 1<br>(Presidente)                   | Comm. 2<br>(Avvocato) | Comm. 3<br>(Ingegnere) | MEDIA         | RIPARAMETRAZ.<br>DELLE MEDIE IN<br>COEFFICIENTI (0/1)<br>PER CIASCUN O.E. |
| 1   | Ing. GAETANO ZAPPIA                          | 12,00                                     | 12,00                 | 12,70                  | <b>12,233</b> | 0,520   |
| 2   | RTP tra MORPHEME srl e<br>Ing. Vito Speciale | 24,20                                     | 24,00                 | 22,40                  | <b>23,533</b> | 1,000   |
| 3   | C & H ENGINEERING<br>CONSULTANTS srl         | 22,80                                     | 22,50                 | 19,00                  | <b>21,433</b> | 0,911   |
| 4   | AUREA srl                                    | 16,90                                     | 16,00                 | 15,50                  | <b>16,133</b> | 0,686   |
| 5   | TECHNE'<br>Ingg. Associati                   | 13,60                                     | 14,50                 | 14,10                  | <b>14,067</b> | 0,598   |






| <b>OFFERTA TECNICA</b>  |  |  |                       |                        |                 |   |
|---|--|--|-----------------------|------------------------|-----------------|---|
| <b>SUB CRITERIO A2</b>  |  | <b>MERITO TECNICO<br/>DIREZIONE LAVORI</b> |                       |                        | <b>PUNTI 10</b> |   |
| <b>PUNTEGGI ASSEGNATI AGLI O.E. DA CIASCUN COMMISSARIO PER IL SUBCRITERIO A2,<br/>CALCOLO DELLE MEDIE E RIPARAMETRAZIONE DELLE STESSE</b> |  |  |                       |                        |                 |   |
| <b>N.</b>   | <b>OPERATORI<br/>ECONOMICI</b>                   | Comm. 1<br>(Presidente)                    | Comm. 2<br>(Avvocato) | Comm. 3<br>(Ingegnere) | <b>MEDIA</b>    | RIPARAMETRAZ.<br>DELLE MEDIE IN<br>COEFFICIENTI (0/1)<br>PER CIASCUN O.E. |
| 1   | Ing. GAETANO ZAPPIA                              | 6,30                                       | 6,83                  | 6,90                   | <b>6,677</b>    | 0,748   |
| 2   | RTP tra MORPHEME srl e<br>Ing. Vito Speciale     | 2,60                                       | 3,23                  | 2,60                   | <b>2,810</b>    | 0,315   |
| 3   | <b>C &amp; H ENGINEERING<br/>CONSULTANTS srl</b> | 9,30                                       | 9,39                  | 8,10                   | <b>8,930</b>    | 1,000   |
| 4   | <b>AUREA srl</b>                                 | 6,20                                       | 6,49                  | 5,70                   | <b>6,130</b>    | 0,686   |
| 5   | <b>TECHNE'<br/>Ingg. Associati</b>               | 0,45                                       | 0,75                  | 0,45                   | <b>0,550</b>    | 0,062   |



## OFFERTA TECNICA

| B  | CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA DESUNTE DALL'ILLUSTRAZIONE DELLA MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI OGGETTO DELL'INCARICO |                         |                       |                        |               |   | PUNTI 40 |
|--|--|-------------------------|-----------------------|------------------------|---------------|---|----------|
| PUNTEGGI ASSEGNATI AGLI O.E. DA CIASCUN COMMISSARIO PER IL CRITERIO B, CALCOLO DELLE MEDIE E RIPARAMETRAZIONE DELLE STESSE |  |                         |                       |                        |               |   |          |
| N.   | OPERATORI ECONOMICI  | Comm. 1<br>(Presidente) | Comm. 2<br>(Avvocato) | Comm. 3<br>(Ingegnere) | MEDIA         | RIPARAMETRAZ.<br>DELLE MEDIE IN<br>COEFFICIENTI (0/1)<br>PER CIASCUN O.E. |          |
| 1  | Ing. GAETANO ZAPPIA  | 18,50                   | 16,00                 | 16,20                  | <b>16,900</b> | 0,635   |          |
| 2  | RTP tra MORPHEME srl e<br>Ing. Vito Speciale   | 25,20                   | 26,00                 | 24,20                  | <b>25,133</b> | 0,944   |          |
| 3  | C & H ENGINEERING<br>CONSULTANTS srl   | 25,30                   | 26,00                 | 23,50                  | <b>24,933</b> | 0,936   |          |
| 4  | AUREA srl  | 27,90                   | 27,00                 | 25,00                  | <b>26,633</b> | 1,000   |          |
| 5  | TECHNE'<br>Ingg. Associati   | 13,30                   | 16,00                 | 11,70                  | <b>13,667</b> | 0,513   |          |

## RIEPILOGO GENERALE OFFERTA TECNICA

### TABELLA RIEPILOGATIVA DEI COEFFICIENTI RIPARAMETRATI TOTALIZZATI DAGLI O.E., PER OGNI CRITERIO DELL'OFFERTA TECNICA ED ASSEGNAZIONE DEI RELATIVI PUNTEGGI IN BASE AI PESI

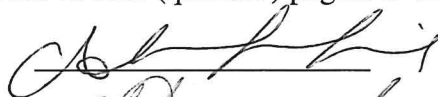
| N. | CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI<br>(O PESI) DA ASSEGNARE<br>come da punto 14.1 del<br>Disciplinare di Gara |                               | A1    | A2    | B     | TOTALI |
|----|--|-------------------------------|-------|-------|-------|--------|
|    |  |                               | 30    | 10    | 40    | 80     |
| 1  | Ing. GAETANO ZAPPIA  | Coefficienti<br>Riparametrati | 0,52  | 0,75  | 0,63  | 48,45  |
|    |  | Punteggi<br>conseguiti        | 15,59 | 7,48  | 25,38 |        |
| 2  | RTP tra MORPHEME srl e<br>Ing. Vito Speciale   | Coefficienti<br>Riparametrati | 1,00  | 0,31  | 0,94  | 70,89  |
|    |  | Punteggi<br>conseguiti        | 30,00 | 3,15  | 37,75 |        |
| 3  | C & H ENGINEERING<br>CONSULTANTS srl   | Coefficienti<br>Riparametrati | 0,91  | 1,00  | 0,94  | 74,77  |
|    |  | Punteggi<br>conseguiti        | 27,32 | 10,00 | 37,45 |        |
| 4  | AUREA srl  | Coefficienti<br>Riparametrati | 0,69  | 0,69  | 1,00  | 67,43  |
|    |  | Punteggi<br>conseguiti        | 20,57 | 6,86  | 40,00 |        |
| 5  | TECHNE'<br>Ingg. Associati   | Coefficienti<br>Riparametrati | 0,60  | 0,06  | 0,51  | 39,07  |
|    |  | Punteggi<br>conseguiti        | 17,93 | 0,62  | 20,53 |        |

Two handwritten signatures and initials are present at the bottom right of the page. The top signature is a cursive name, and the bottom signature consists of initials and a date '97'.

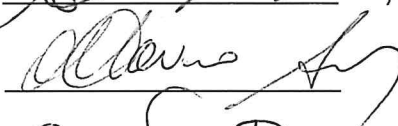
Conclusa la fase di assegnazione dei punteggi alle offerte tecniche, la commissione chiude le operazioni di gara in seduta riservata.

Il presente verbale si compone di n.15 (quindici) pagine e viene sottoscritto alle ore 12:15.

IL PRESIDENTE:



IL 1° COMPONENTE:



IL 2° COMPONENTE:





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

## Carini - Torretta - Terrasini - Capaci

\* \* \* \* \*

**OGGETTO: Verbale di gara** relativo alla procedura negoziata, previa indagine di mercato, per l'affidamento del servizio di ingegneria volto alla "Progettazione, esecutiva, direzione dei lavori, misure, contabilità, redazione del certificato di regolare esecuzione e di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione riguardante le opere di adeguamento e messa in sicurezza dell'asilo nido in via degli Oleandri nel Comune di Capaci". CUP: C14H08000020002 - CIG 7177581736 -

**Importo a base di gara €. 73.368,59 (oltre oneri previdenziali e fiscali)**

### VERBALE N.5

(seduta pubblica)

L'anno **2018** (duemiladiciotto) il giorno **9** (nove) del mese di **Gennaio** in Carini, alle ore **12:30**, negli Uffici della Ripartizione IV – LL.PP, Via S. Anna n. 1/A, sede della CUC "Carini - Torretta - Terrasini – Capaci", si è riunita la Commissione di gara costituita, con nota Prot.70631 dell'11/12/2017 previa sorteggio dei componenti esterni esperti in materie giuridiche e tecniche, composta dai seguenti componenti:

|                          |   |                      |
|--------------------------|---|----------------------|
| Ing. Antonino Ruffino    | Presidente                                | Commissione di gara; |
| Avv. Ottaviano Augusto   | Componente esperto in materie giuridiche; |                      |
| Ing. Timoteo U. Scibilia | Componente esperto in materie tecniche;   |                      |

per proseguire le operazioni di gara.

La commissione dà atto che il presidente di gara ha regolarmente convocato, a mezzo pec, gli operatori economici ammessi.

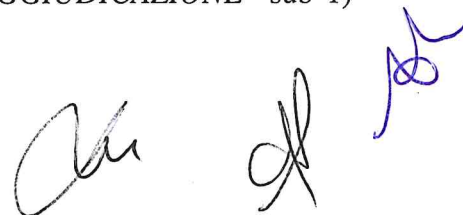
La commissione dà atto che è presente in sede di gara l'Ing. Paolino Gervasi socio della "Tecnè Ingegneri Associati" identificato a mezzo C.I. n.AT9564145 rilasciata dal comune di Cinisi il 15/03/2013.

#### **Premesso:**

Che in data 18/12/2017 sono state concluse le operazioni relative all'espletamento della gara indicata in oggetto per quanto attiene la fase di verifica della documentazione contenuta nelle buste "A – Documentazione amministrativa" e all'esame del contenuto delle buste "B – Offerta Tecnica" come da conclusioni riportate nel verbale N.2 del 18/12/2017 in seduta pubblica;

Successivamente, la commissione di gara, in seduta riservata ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche degli OO.EE. ammessi pervenendo ai punteggi riportati nel verbale N.4 in seduta riservata del 09/01/2018.

Richiamati i verbali di gara N.1, del 12/12/2017 e N.ri 2 e 3 del 18/12/2017 e n.4 del 09/01/2018 dà quindi lettura della valutazione delle offerte tecniche effettuata in seduta riservata e dei punteggi attribuiti a ciascun O.E. così come di seguito in rapporto al punteggio massimo previsto pari a 80 punti, calcolati secondo quanto stabilito al punto 15. "METODO DI AGGIUDICAZIONE" sub 1) del disciplinare di gara:



| <b>TABELLA RIEPILOGATIVA DEI PUNTI<br/> TOTALIZZATI DAGLI OPERATORI ECONOMICI<br/> NELL'OFFERTA TECNICA</b> |  |                                 |
|---|--|---------------------------------|
| <b>N.</b>   | <b>OPERATORI<br/>ECONOMICI</b>                       | <b>Punteggio<br/>conseguito</b> |
| <b>1</b>  | <b>Ing. GAETANO ZAPPIA</b>                           | <b>48,45</b>                    |
| <b>2</b>  | <b>RTP tra MORPHEME srl e<br/>Ing. Vito Speciale</b> | <b>70,89</b>                    |
| <b>5</b>  | <b>C &amp; H ENGINEERING<br/>CONSULTANTS srl</b>     | <b>74,77</b>                    |
| <b>3</b>  | <b>AUREA srl</b>                                     | <b>67,43</b>                    |
| <b>4</b>  | <b>TECHNE'<br/>Ingg. Associati</b>                   | <b>39,07</b>                    |

A questo punto, la commissione provvede per ognuno dei 5 concorrenti ammessi, ad aprire la busta C "Offerta economica", e a dare lettura dei ribassi percentuali offerti sia sull'importo di **€.73.368,59** posto a base di gara sia sul tempo di 45 gg stimato per la redazione del progetto esecutivo, così come risulta dalla seguente tabella:

| <b>OFFERTA ECONOMICA</b>   |  |                           |                          |
|--|--|---------------------------|--------------------------|
| <b>TABELLA DEI RIBASSI OFFERTI DAGLI OPERATORI ECONOMICI SUL PREZZO E SUL TEMPO POSTI A BASE DI GARA</b> |  |                           |                          |
| <b>N.</b>  | <b>OPERATORI ECONOMICI</b>                       | <b>Ribasso sul prezzo</b> | <b>Ribasso sul tempo</b> |
| <b>1</b>   | <b>Ing. GAETANO ZAPPIA</b>                       | 10,575                    | 11,11                    |
| <b>2</b>   | <b>RTP tra MORPHEME srl e Ing. Vito Speciale</b> | 25,069                    | 20,00                    |
| <b>3</b>   | <b>C &amp; H ENGINEERING CONSULTANTS srl</b>     | 40,230                    | 20,00                    |
| <b>4</b>   | <b>AUREA srl</b>                                 | 22,400                    | 20,00                    |
| <b>5</b>   | <b>TECHNE' Ingg. Associati</b>                   | 30,000                    | 22,222                   |

La commissione constatato che le offerte economiche sul prezzo presentate dagli OO.EE. di cui ai N.ri 1 e 2 risultano prive della prescritta imposta di bollo, domanda alla stazione appaltante di far provvedere alla loro regolarizzazione.

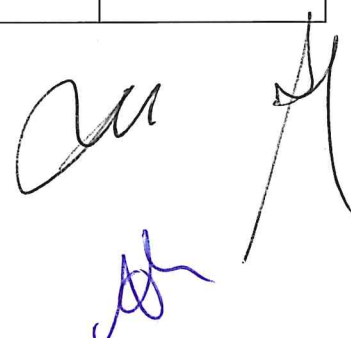
La commissione constatato che il ribasso sul tempo praticato dalla società "Tecnè Ingg. Associati" è superiore a 20% ai sensi del punto n.14.2 del disciplinare di gara viene riportato convenzionalmente al massimo ribasso consentito del 20%.

A questo punto si passa a determinare i punteggi relativi all'offerta economica secondo quanto stabilito al punto 15. "METODO DI AGGIUDICAZIONE" sub 2) del disciplinare di gara, sia per l'offerta prezzo che per l'offerta tempo nonché la somma finale, come risulta dalle seguenti tabelle nelle quali sono riportati: i ribassi, i relativi coefficienti ed i punteggi conseguiti da ciascun O.E.:



**OFFERTA ECONOMICA****TABELLA ASSEGNAZIONE PUNTEGGI IN BASE AL  
RIBASSO SUL PREZZO (Punteggio max 10 punti)**

| <b>N.</b> | <b>OPERATORI<br/>ECONOMICI</b>                       | <b>Ribassi offerti<br/>in %</b> | <b>Coefficiente<br/>Vi</b> | <b>Punteggio<br/>conseguito</b> |
|-----------|--|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| <b>1</b>  | <b>Ing. GAETANO ZAPPIA</b>                           | <b>10,575</b>                   | <b>0,330</b>               | <b>3,30</b>                     |
| <b>2</b>  | <b>RTP tra MORPHEME srl e<br/>Ing. Vito Speciale</b> | <b>25,069</b>                   | <b>0,782</b>               | <b>7,82</b>                     |
| <b>3</b>  | <b>C &amp; H ENGINEERING<br/>CONSULTANTS srl</b>     | <b>40,230</b>                   | <b>1,000</b>               | <b>10,00</b>                    |
| <b>4</b>  | <b>AUREA srl</b>                                     | <b>22,400</b>                   | <b>0,699</b>               | <b>6,99</b>                     |
| <b>5</b>  | <b>TECHNE'<br/>Ingg. Associati</b>                   | <b>30,000</b>                   | <b>0,860</b>               | <b>8,60</b>                     |



**OFFERTA ECONOMICA****TABELLA ASSEGNAZIONE PUNTEGGI IN BASE AL  
RIBASSO SUL TEMPO (Punteggio max 10 punti)**

| <b>N.</b> | <b>OPERATORI<br/>ECONOMICI</b>               | <b>Ribassi<br/>offerta in %</b> | <b>Coefficiente<br/>Vi</b> | <b>Punteggio<br/>conseguito</b> |
|-----------|--|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| 1         | Ing. GAETANO ZAPPIA                          | 11,11                           | 0,488                      | 4,88                            |
| 2         | RTP tra MORPHEME srl e<br>Ing. Vito Speciale | 20,00                           | 1,000                      | 10,00                           |
| 3         | C & H ENGINEERING<br>CONSULTANTS srl         | 20,00                           | 1,000                      | 10,00                           |
| 4         | AUREA srl                                    | 20,00                           | 1,000                      | 10,00                           |
| 5         | TECHNE'<br>Ingg. Associati                   | 20,00                           | 1,000                      | 10,00                           |



| <b>OFFERTA ECONOMICA<br/>(TEMPO + PREZZO)</b>   |  |                                 |
|---|--|---------------------------------|
| <b>TOTALE PUNTEGGI CONSEGUITI IN BASE<br/>ALL'OFFERTA ECONOMICA PRESENTATA<br/>(Punteggio max 20 punti)</b> |  |                                 |
| <b>N.</b>   | <b>OPERATORI<br/>ECONOMICI</b>                       | <b>Punteggio<br/>conseguito</b> |
| <b>1</b>  | <b>Ing. GAETANO ZAPPIA</b>                           | <b>8,18</b>                     |
| <b>2</b>  | <b>RTP tra MORPHEME srl e<br/>Ing. Vito Speciale</b> | <b>17,82</b>                    |
| <b>3</b>  | <b>C &amp; H ENGINEERING<br/>CONSULTANTS srl</b>     | <b>20,00</b>                    |
| <b>4</b>  | <b>AUREA srl</b>                                     | <b>16,99</b>                    |
| <b>5</b>  | <b>TECHNE'<br/>Ingg. Associati</b>                   | <b>18,60</b>                    |

Risulterà aggiudicataria l'impresa che avrà totalizzato il maggiore punteggio complessivo risultante dalla somma dei punteggi parziali relativi a ciascun elemento di giudizio, così come riepilogato nella tabella che segue, ove per ogni concorrente ammesso è stato riportato il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica, il punteggio complessivo attribuito all'offerta economica e la loro somma:



| <b>TABELLA RIEPILOGATIVA DEI PUNTI TOTALIZZATI DAGLI OPERATORI ECONOMICI</b> |   |                                 |                                   |               |
|--|---|---------------------------------|-----------------------------------|---------------|
| <b>N.</b>  | <b>OPERATORI ECONOMICI</b>                | <b>Punteggi offerta tecnica</b> | <b>Punteggi offerta economica</b> | <b>TOTALI</b> |
| 1  | Ing. GAETANO ZAPPIA                       | 48,45                           | 8,18                              | 56,63         |
| 2  | RTP tra MORPHEME srl e Ing. Vito Speciale | 70,89                           | 17,82                             | 88,71         |
| 3  | C & H ENGINEERING CONSULTANTS srl         | 74,77                           | 20,00                             | 94,77         |
| 4  | AUREA srl                                 | 67,43                           | 16,99                             | 84,42         |
| 5  | TECHNE' Ingg. Associati                   | 39,07                           | 18,60                             | 57,67         |

A questo punto per la determinazione di eventuali offerte anormalmente basse si applica quanto riportato al comma 3 dell'art.97 del D.lgs 50/2016 che così recita. "Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara". Come dalle tabelle che seguono, nelle quali i punteggi relativi all'offerta tecnica sono stati inseriti prima della loro riparametrazione (cfr. sentenza Consiglio di Stato n. 373 del 30 gennaio 2017).

| <b>TABELLA RIEPILOGATIVA DEI PUNTEGGI TOTALIZZATI DAGLI O.E., PER OGNI CRITERIO DELL'OFFERTA TECNICA E PER L'OFFERTA TEMPO AI FINI DELL'INDIVIDUAZIONE DI EVENTUALI OFFERTE ANORMALMENTE BASSE (Tot. Punteggi max da assegnare 90 punti - 4/5 del Tot. punteggio max corrispondono a 72 punti)</b> |  |                      |           |           |          |              |               |                                    |
|--|--|----------------------|-----------|-----------|----------|--------------|---------------|------------------------------------|
| <b>N.</b>  | <b>CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI (O PESI) DA ASSEGNARE ai fini dell'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse</b> |                      | <b>A1</b> | <b>A2</b> | <b>B</b> | <b>Tempo</b> | <b>TOTALI</b> | <b>VERIFICA EVENTUALE ANOMALIA</b> |
|  |  |                      | 30        | 10        | 40       | 10           | 90            |                                    |
| 1  | Ing. GAETANO ZAPPIA  | Punteggio conseguito | 12,23     | 6,68      | 16,90    | 4,88         | 40,69         | < 4/5 DEL TOTALE                   |
| 2  | RTP tra MORPHEME srl e Ing. Vito Speciale  | Punteggio conseguito | 23,53     | 2,81      | 25,13    | 10,00        | 61,48         | < 4/5 DEL TOTALE                   |

|   |  |                      |       |      |       |       |       |                  |
|---|--|----------------------|-------|------|-------|-------|-------|------------------|
| 3 | <b>C &amp; H ENGINEERING CONSULTANTS srl</b> | Punteggio conseguito | 21,43 | 8,93 | 24,93 | 10,00 | 65,30 | < 4/5 DEL TOTALE |
| 4 | <b>AUREA srl</b>                             | Punteggio conseguito | 16,13 | 6,13 | 26,63 | 10,00 | 58,90 | < 4/5 DEL TOTALE |
| 5 | <b>TECHNE' Ingg. Associati</b>               | Punteggio conseguito | 14,07 | 0,55 | 13,67 | 10,00 | 38,28 | < 4/5 DEL TOTALE |

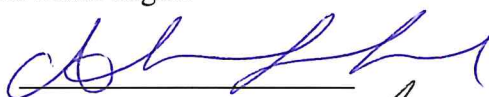
| <b>TABELLA RIEPILOGATIVA DEI PUNTEGGI TOTALIZZATI DAGLI O.E., PER L'OFFERTA ECONOMICA SUL PREZZO AI FINI DELL'INDIVIDUAZIONE DI EVENTUALI OFFERTE ANORMALMENTE BASSE</b><br>(Punteggio max da assegnare 10 punti)<br>(4/5 del punteggio max = 8 punti) |  |                      |                                       |
|--|--|----------------------|---------------------------------------|
| N.   | OPERATORI ECONOMICI                          | Punteggio conseguito | VERIFICA EVENTUALE ANOMALIA           |
| 1  | Ing. GAETANO ZAPPIA                          | 3,30                 | PUNTEGGIO CONSEGUITO < 4/5 DEL TOTALE |
| 2  | RTP tra MORPHEME srl e Ing. Vito Speciale    | 7,82                 | PUNTEGGIO CONSEGUITO < 4/5 DEL TOTALE |
| 5  | <b>C &amp; H ENGINEERING CONSULTANTS srl</b> | 10,00                | ATTENZIONE SUPERA I 4/5               |
| 3  | <b>AUREA srl</b>                             | 6,99                 | PUNTEGGIO CONSEGUITO < 4/5 DEL TOTALE |
| 4  | <b>TECHNE' Ingg. Associati</b>               | 8,60                 | ATTENZIONE SUPERA I 4/5               |

La commissione constatato che nessuna offerta rientra nella condizione di anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs 18 aprile 2016, n.50 come modificato dal D.Lgs 19 aprile 2017, n.56 propone, alla stazione Appaltante, l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per il servizio indicato in oggetto alla Società **C & H ENGINEERING CONSULTANTS srl**, con sede in via S. La Rosa n.13 - 92021 Aragona (AG) P.IVA 02569590843 che ha offerto il ribasso economico sul prezzo del 40,2305% da applicare all'importo a base d'asta di **€.73.368,59** e quindi per l'importo netto di **€.43.852,41** oltre Cassa nazionale ed IVA, dando atto che l'aggiudicazione definitiva avverrà a cura della stazione appaltante, su proposta del RUP, previa verifica del possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara da effettuare nei modi e nei termini dell'art.32 del Codice dei Contratti.

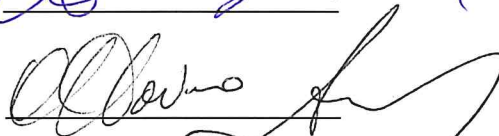
Il presente verbale che si compone di n. 9 (nove) pagine viene chiuso alle ore 14:15.

Letto, approvato e sottoscritto come segue:

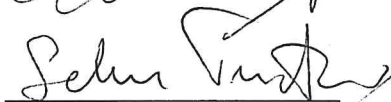
IL PRESIDENTE:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C. B. P.', written over a horizontal line.

IL 1° COMPONENTE:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. B. P.', written over a horizontal line.

IL 2° COMPONENTE:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. B. P.', written over a horizontal line.