

COMUNE DI CAPACI

Provincia di Palermo

VI°AREA - UFFICIO COMUNALE DI CENSIMENTO

C.F.80019740820

CAP.90040

C.C.P. 13823901

VIA ZIMA

Telef. (091) 8673107-109-118

Fax (091) 8696978

15° CENSIMENTO GENERALE DELLA POPOLAZIONE

OGGETTO:------09/10 OTTOBRE 2011

9° CENSIMENTO GENERALE DELL'INDUSTRIA E DEI SERVIZI VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'ASSEGNAZIONE DEGLI INCARICHI DI RILEVATORE E COORDINATORE

L'anno duemilaundici, addì 19 del mese di settembre 2011, alle ore 9.30, in Capaci, nella Residenza municipale, si è riunita la commissione giudicatrice composta dai seguenti commissari:

1. MANTA DOTT.SSA ADRIANA

PRESIDENTE

2. LUPICA DOTT. VINCENZO

RESPONSABILE U.C.C.

3. ROCCELLA SIG.RA ANTONIA

COMPONENTE U.C.C.

4. TROIA RAG. GIOVANNI

SEGRETARIO - COMPONENTE U.C.C.

- √ visto il bando di selezione indetto dal Responsabile UCC (prot n. 13631 del 12.07.11) per l'individuazione dei rilevatori e coordinatori per il 15° Censimento Generale della popolazione e delle abitazioni;
- dato atto che detto bando di selezione prevede l'assegnazione di n. 12 incarichi di rilevatore e n. 1 incarichi di coordinatore censuario;
- Considerato che sono pervenuti avverso la graduatoria relativa alla selezione dei rilevatori per il
 censimento della popolazione 2011 n. 12 ricorsi;

LA COMMISSIONE

procede all' analisi dei ricorsi presentati e visti i requisiti di ammissione alla selezione nonché gli elementi di valutazione dei titoli posseduti dai richiedenti elencati dal bando;

Si procede alla verifica del ricorso di Riccobono Anna, prot. 17925 del 08.09.2011, si prende atto dell'errata attribuzione del punteggio relativamente al titolo di studio posseduto, la commissione attribuisce punti 10 alla laurea, trattandosi di laurea vecchio ordinamento, pertanto il punteggio complessivo è di punti 30. Si procede inoltre alla correzione del punteggio di laurea della candidata Caracappa Noemi, si prende atto dell'errata attribuzione del punteggio relativamente al titolo di studio posseduto, la commissione attribuisce punti 5 alla laurea, trattandosi di laurea nuovo ordinamento, pertanto il punteggio complessivo è di punti 25. Puccio Giovanni Carlo, ricorso numero prot. 17829 del 7.09.2011, la Commissione conferma di non attribuire alcun punteggio all'attestato di partecipazione al corso di addetto alla rilevazione censuaria della Evergreen, in quanto non rientrava in alcuno dei titoli valutabili previsti dal bando. Invero in forza delle previsioni del bando di selezione si può attribuire punteggio solo ad eventuali Master, specializzazioni post laurea ed esperienze lavorative in precedenti indagini Istat. Il suddetto attestato non rientra in nessuno dei titoli citati. In merito all'attestato di operatore su personal computer, si da atto che ai sensi del bando i candidati potevano



L/

certificazione, incluso il candidato in questione, è stato attribuito titolo di preferenza. Si conferma pertanto il punteggio attribuito.

Puccio Gioacchino ricorso numero prot. 18010 del 8 settembre 2011, nell'assoluto rispetto delle prescrizioni del bando, nelle valutazioni si è tenuto conto della "provata esperienza in materia di rilevazione statistica o di precedenti esperienze negli Uffici demografici - anagrafe ed elettorale da comprovare con apposita documentazione." Posto che, trattandosi di dipendente dell'Ente,

allegare certificati posseduti in merito alla conoscenza ed utilizzo dei più diffusi strumenti informatici,

pertanto, conformemente alla

circolare n. 6/2011 dell'Istat, ai candidati in possesso di tale

l'amministrazione ha l'onere di non richiedere la documentazione che ha già in possesso, dalla verifica d'ufficio è emerso che il dipendente in questione espleta la propria attività al servizio stato civile, senza esperienza, nel campo anagrafe, demografico o elettorale. Pertanto la valutazione e l'attribuzione del punteggio vengono attribuiti sulla base dei criteri previsti nel bando, secondo l'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

Di Martino Antonia ricorso numero prot. 17956 del 08.09.2011, la Commissione rileva: Il bando di

concorso per i dipendenti del Comune e per il personale esterno, così recita: "Considerato che l'incarico deve essere conferito prioritariamente a personale dipendente del Comune, a tempo determinato e indeterminato, con provata esperienza in materia di rilevazione statistica o di precedenti esperienze presso gli Uffici demografici - Anagrafe ed elettorale da comprovare con apposita documentazione.."

Pertanto, in ottemperanza al bando, che costituisce lex specialis ed in quanto tale deve essere applicato dalla Commissione di concorso, si è proceduto ad effettuare due distinte graduatorie, per il personale interno cui attingere prioritariamente e fino ad esaurimento della stessa, ed una graduatoria, relativa el personale esterno.

personale interno cui attingere prioritariamente e fino ad esaurimento della stessa, ed una graduatoria, relativa al personale esterno.

Proprio nell'assoluto rispetto delle prescrizioni del bando poi nelle valutazioni si è tenuto conto della "provata esperienza in materia di rilevazione statistica o di precedenti esperienze negli Uffici demografici – anagrafe ed elettorale da comprovare con apposita documentazione. Posto che nel caso di specie, trattandosi di dipendente dell'Ente, l'amministrazione ha l'onere di non richiedere la documentazione che ha già in possesso, dalla verifica d'ufficio è emerso che la sig.ra Di Martino non ha

alcuna delle esperienze richieste dal bando. Pertanto la Commissione conferma che alla stessa non può

essere attribuita la priorità di cui al bando.
In merito alle esclusioni relative alla mancanza delle sottoscrizioni la Commissione preso atto della costante giurisprudenza che ritiene che la mancata sottoscrizione non sia di per sè motivo di esclusione qualora sussistono elementi che conducono ad escludere ogni ragionevole dubbio circa la provenienza della dichiarazione; dato atto che nei casi in questione comunque era stata apposta una sottoscrizione in calce all'istanza, sia pure in un riquadro non pertinente a quello previsto; tenuto conto che ad ogni istanza, era allegato un valido documento di identità, la Commissione ritiene di dovere riammettere i

Signori **Di Natale Giovanna**, ricorso numero prot. 18088 del 09/09/2011, **Cuneo Antonina**, ricorso numero prot. 18089 del 09/09/2011 e ricorso numero prot. 18086 del 09/09/2011 **Provenza Emanuela**.

Si passa pertanto agli esami dei titoli dei suddetti come risulta dall'allegato prospetto, dando atto che comunque per quanto riguarda la Sig.ra **Cuneo Antonina**, tenuto conto del bando che prevede quali

requisiti necessari per il personale interno la provata esperienza in materia di rilevazione statistica o di precedenti esperienze presso gli Uffici demografici - Anagrafe ed elettorale, considerato che la stessa, non ha effettuato alcuna dichiarazione relativa a dette esperienze e che le stesse non risultano agli atti degli Uffici Comunali, per dette ragioni si procede alla esclusione della concorrente, così come previsto dal bando.

Si procede dunque alla valutazione delle restanti, **Di Natale Giovanna** e **Provenza Emanuela** e attribuendo i punteggi sulla base dei criteri previsti nel bando, secondo l'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

Riccobono Antonietta, ricorso numero prot. 17956 dell'8 settembre 2011, la Commissione tenuto conto

integrante del presente verbale.

Riccobono Antonietta, ricorso numero prot. 17956 dell'8 settembre 2011, la Commissione tenuto conto della dichiarazione contenuta nell'istanza di partecipazione, e della certificazione rilasciata dal Sindaco pro tempore, ritiene, attuando il principio della priorità dei dipendenti interni, di dovere tenere conto

dell'esperienza della ricorrente presso l'Ufficio anagrafe nel periodo 1987/88. Pertanto si procede alla relativa attribuzione del punteggio secondo l'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale. Ricorrente **Provenza Antonia Susanna**, ricorso numero prot. 17955 del 08/09/2011, verificata la determina dirigenziale n. 1225 del 31.12.2009, con la quale alla ricorrente è stato conferita la nomina di Capo ufficio Anagrafe, Stato civile e statistica, presupposto per la partecipazione al corso per il personale addetto ai servizi anagrafici, organizzato dalla Prefettura di Palermo, di cui è stata presentato il relativo attestato, la Commissione, alla luce della documentata esperienza, ammette la stessa e procede alla attribuzione del relativo punteggio, secondo l'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

Drago Giuseppina, ricorso numero prot. 18011 dell'8 settembre 2011, la Commissione tenuto conto della dichiarazione contenuta nell'istanza di partecipazione, e della certificazione presentata, ritiene, attuando il principio della priorità dei dipendenti interni, di dovere tenere conto dell'esperienza della ricorrente presso l'Ufficio anagrafe nell'anno 2004. Pertanto si procede alla relativa attribuzione del punteggio, secondo l'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

Giacalone Francesca ricorso numero prot. 18011 dell'8 settembre 2011, la Commissione tenuto conto della dichiarazione contenuta nell'istanza di partecipazione, e della certificazione presentata, ritiene, attuando il principio della priorità dei dipendenti interni, di dovere tenere conto dell'esperienza della ricorrente presso l'Ufficio anagrafe negli anni 1995/97. Pertanto si procede alla relativa attribuzione del punteggio, secondo l'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

Battaglia Girolama, ricorso numero prot. 18014 dell'8 settembre 2011, la Commissione tenuto conto degli rinvenuti presso l'Ufficio, dai quali si evince, tra l'altro, l'inserimento della dipendente nell'ufficio di censimento comunale 2001, in quanto dipendente facente parte dei servizi demografici, giusta determina sindacale n. 28 del 10 luglio 2001 procede alla riammissione con relativa attribuzione del punteggio secondo l'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

Redatto, letto, confermato e sottoscritto, alle ore 11,40 il presente verbale viene trasmesso al Responsabile dell'Area I per la relativa pubblicazione a al Responsabile dell'Area VI per gli adempimenti di conseguenza.

IL PRESIDENTE Dott.ssa Manta Adriana

IL SEGRETARIO Rag. Giovanni Troia

10in

I COMPONENTI Dott Vincenzo Lupica Sig.ra Antonia Roccella



CAPACI rmo