



## COMUNE DI CAPACI

PROVINCIA DI PALERMO

### Originale di deliberazione del Consiglio Comunale

<b>N° 6</b> del Reg.  Data <b>14/01/2016</b>	<b>OGGETTO</b>	Presenza d'atto. Approvazione progetto inerente la variante urbanistica interna al Piano Regolatore Generale Cimiteriale relativa alla realizzazione all'interno dell'area cimiteriale denominata "Cimitero Nuovo" di n. 5 manufatti da destinare a loculi e ad un blocco di ossari
<b>Parte Riservata all'Area II</b> <b>Bilancio</b> _____ ATTO n. _____ Titolo _____ Funzione _____ Servizio _____ Intervento _____ Capitolo _____		<b>NOTE</b>

L'anno duemilaquindici il giorno **14** del mese di **GENNAIO** alle ore **18.00** nella sala delle adunanze del Comune di Capaci, si è riunito il Consiglio Comunale con l'intervento dei signori:

	Pres. Ass.			Pres. Ass.	
1) <b>Componente</b> Puccio G.nni Carlo	X		11) <b>Componente</b> Guastella Michele	X	
2) <b>Componente</b> Tarallo Roberto	X		12) <b>Componente</b> Licata Giovanni		X
3) <b>Componente</b> Baiamonte Giusto	X		13) <b>Componente</b> Vassallo Antonio	X	
4) <b>Componente</b> Vassallo Erasmo		X	14) <b>Componente</b> Siino Paolo	X	
5) <b>Componente</b> Di Maggio Vincenzo	X		15) <b>Componente</b> Riccobono Giusy	X	
6) <b>Componente</b> Provenza Antonino		X	16) <b>Componente</b> Misuraca Andrea	X	
7) <b>Componente</b> Cocheo Francesco		X	17) <b>Componente</b> Puccio Giuseppe	X	
8) <b>Componente</b> Cuneo Giovanni	X		18) <b>Componente</b> Lo Bello Maria Rosa	X	
9) <b>Componente</b> Guercio Letizia Rita	X		19) <b>Componente</b> Sanfelice Pietro P.	X	
10) <b>Componente</b> Raveduto Francesco	X		20) <b>Componente</b> Pagano Vincenzo	X	

Presiede Il Presidente del C.C. Puccio Giovanni Carlo.

Partecipa il Segretario D.ssa Antonella Spataro.

Il Presidente constatata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta.

Sono presenti senza diritto di voto:

**Il Consigliere Pagano** da lettura del parere della Commissione (**Allegato 1**)

**(Entra il consigliere Provenza presenti 17)**

**Cuneo Giovanni** chiede la parola ed osserva che il Comune di Capaci si trova in una situazione di emergenza che è quella del cimitero; il Comune non è in grado di garantire la sepoltura ai defunti ed esprime rammarico per la decisione che ha preso il Sindaco di requisizione delle tombe. Non la condivide perchè alcuni cittadini hanno pagato la concessione e poi hanno costruito la tomba di famiglia affrontando sacrifici ed ora il Comune decide di requisire le tombe per darle ad altri che non hanno affrontato nessun costo. La delibera di cui si discute è urgente e precisa che questa delibera è una variante per l'approvazione del progetto. Quando si farà lo potremo sapere dopo l'approvazione del bilancio, intanto gli preme far notare la lentezza dell'amministrazione sul da farsi.

**Baiamonte Giusto** fa un appunto che nulla ha a che vedere con la variante che lo trova d'accordo, mostra perplessità su alcuni incentivi che riguardano il bilancio Comunale fa notare l'incentivo per i contrattisti, ritiene che il regolamento al quale si fa riferimento risale al 2007 quindi ritiene che questo regolamento sia poco idoneo perchè sicuramente nel frattempo saranno state emanate nuove normative, si sofferma sugli atti d'impegno pari al 30% riferiti ad una cifra sulla quale non entra nel merito e precisa che una normativa del 2014 ha abolito questa percentuale, non entra nel merito del costo del progetto però gli preme precisare che occorre verificare le nuove normative e se hanno apportato delle modifiche, ritiene indispensabile quindi rivedere il regolamento soprattutto nella parte degli incentivi, chiede pertanto chiarimenti,

**L'Arch. Modica** precisa che la delibera non affronta il problema degli incentivi, ma bensì la variante che va apportata al progetto.

**Entra l'ing. Lo Iacono.**

**Baiamonte** ribadisce che la parte degli incentivi è parte integrante della variante progettuale per cui ritiene che quella parte non andava inserita.

**L'ing. Lo Iacono** risponde che gli incentivi del 30% vanno corrisposti solo se la variante comporta la realizzazione di un'opera pubblica e in ogni caso il regolamento richiamato e l'unico esistente agli atti quindi poteva essere richiamato solo questo.

**Troia** chiede perchè il Consiglio deve fare solo una presa d'atto e per quale motivo la variante non è stata portata prima in Consiglio.

**L'Arch. Modica** risponde che la variante è una variante interna al progetto cimiteriale e

pertanto rientra nella competenza della Giunta che si è già pronunciata con apposita delibera e del tutto il Consiglio Comunale ne prende atto con apposita delibera.

**Aggiunge il Sindaco** che la procedura che si sta seguendo è quella esatta, la stessa che è già stata adottata tre anni fa per una questione analoga.

**Troia Giovanni** continua nell'espone che la questione è molto grave e delicata, è chiaro che oggi si discute di una tematica delicata come quella del Cimitero solo per mettere una pezza sul tutto perchè 125 loculi non sono sufficienti per cui a breve il problema deve essere affrontato e risolto, tutti sappiamo che il cimitero ha problemi di spazio non a caso abbiamo una graduatoria ultra venticinquennale dove molte famiglie aspettano una risposta. Chiede di sapere a che punto si è sull'area dove è stato dato l'incarico di progettazione, vuole conoscere cosa è stato fatto in questi mesi dal consulente del cimitero anche se ha fornito un servizio a titolo gratuito, chiede di sapere se questo Consulente ha fatto apposita relazione affinchè il Consiglio Comunale possa avere apposita documentazione per affrontare delle tematiche delicate come quella dell'ATO e del cimitero e chiede se esiste una relazione di questi consulenti.

**Il Sindaco Napoli** risponde che i termini erano scaduti nel 2009 e l'incarico è stato dato nel 2012 a quella data c'era un'altra Amministrazione, l'attuale Amministrazione si è insediata nel 2013 ed immediatamente dopo ha dato l'imput di localizzare altre Aree per costruire altri loculi ed oggi siamo qui per questo, l'ufficio infatti ha individuato le zone dove costruire altri 125 loculi che per un certo periodo consentiranno di affrontare momentaneamente il problema per trovare in seguito altre soluzioni definitive, espone che entro sei mesi otto al massimo questi loculi potranno essere realizzati, bisogna trovare delle alternative, precisa che le requisizioni momentanee saranno fatte dove ci sono molti posti liberi almeno da tre a salire.

**Pagano** chiarisce che il Consigliere Troia aveva già adottato un comportamento simile in sede di Commissione e pertanto si è sentito in dovere di far notare che era fuori argomento, rappresenta che siamo in fase di emergenza ed occorre trovare gli spazi dove poter realizzare i loculi necessari, espone che non è corretto continuare a discutere quando ci troviamo di fronte a delle urgenze, non comprende quindi a che titolo viene chiesto in questa sede della relazione dei consulenti nominati dal Sindaco che svolgono attività a titolo gratuito.

**Lo Bello** richiama quanto detto da Cuneo sul fatto che non è corretto requisire la tomba a chi l'ha costruita con sacrifici, per darla a chi non si è preoccupato di realizzare la tomba di famiglia. Vuole prendere una via di mezzo ed ammette che è duro requisire i loculi a chi ha realizzato la propria tomba, ma ci sono delle realtà sociali molto gravi di famiglie che non hanno risorse per realizzare la spesa e fornirsi di un loculo quindi il

Comune deve fornire un servizio e spesso le soluzioni non sono nè facili nè belle, chiede inoltre di sapere come mai al cimitero ci sono alcune aree che non sono state assegnate a nessuno nonostante ci sia una lista molto lunga di persone che aspettano l'assegnazione per realizzare i propri loculi, nè il Comune ha preso altre iniziative, chiede pertanto di sapere quale è l'intenzione del Comune al riguardo.

**L'Ing. Lo Iacono** risponde che l'ufficio ha già notificato il provvedimento di revoca a coloro che avevano avuto in concessione queste aree per far sì che il Comune possa avere degli spazi sui quali poter realizzare dei loculi.

**Lo Bello** chiede quanto dura un provvedimento di revoca.

**L'Ing. Lo Iacono** risponde trenta giorni salvo che non venga presentato ricorso, in quel caso dipende dalla durata del giudizio. Espone che ci sono delle difficoltà dal punto di vista della definizione delle modalità del professionista poichè la nuova normativa ha posto dei vincoli che vanno rispettati, come quelli previsti dalla legge anti corruzione, inoltre la procedura di identificazione del professionista è molto lunga e richiede dei passaggi obbligati, come il trasmettere atti ad altri Enti che debbono essere interpellati in merito, la procedura quindi è molto lunga.

**Cuneo** fa notare che uno dei motivi del perché la camera mortuaria è piena è perchè non vengono fatte le estumulazioni e chiede di sapere perchè l'Amministrazione ad oggi non le ha fatte.

**(Escono i consiglieri Lo Bello e Raveduto presenti 15)**

**Il Sindaco** risponde che la mancanza di somme disponibili in bilancio non consente di poter dare l'affidamento ad una ditta per cui bisogna aspettare l'approvazione del Bilancio.

**Provenza** espone che il problema della camera mortuaria è quella della estumulazione delle tombe, ritiene che il problema si potrebbe risolvere esternando il servizio a ditte esterne dando la possibilità alle famiglie di rivolgersi ad una ditta idonea, quindi si potrebbe redigere un albo dove scrivere le ditte idonee e si potrebbe dire agli interessati queste sono le ditte in elenco, scegliuti quella più idonea per il servizio e paga anche un contributo al Comune; il problema della mancanza dei loculi è dovuto anche al fatto che a Capaci risiedono persone che vengono da fuori e che sono sprovviste di una tomba, il Comune pertanto è costretto a requisire i loculi nelle tombe disponibili e questo per le persone è una grave sofferenza perchè se gli si requisisce il loculo e poi deve aspettare dei mesi per poter dare giusta sepoltura al caro defunto per i parenti è come se fosse morto due volte. Il problema è grave e con 125 loculi non si risolve, occorre realizzarne

altri e a chi può bisogna dare la possibilità di realizzare una tomba di famiglia perchè ciò contribuisce a diminuire la richiesta, bisogna accelerare i tempi per evitare di arrivare a situazioni bruttissime.

**Il Sindaco** ribadisce che entro sei o otto mesi si potranno realizzare i loculi e si potrà stabilire su quale bilancio si imputeranno le somme.

**(Entrano i consiglieri Raveduto e Lo Bello ed esce Cuneo presenti 16)**

**Puccio Giuseppe** rappresenta che i problemi ci sono e non nega che ci sono mancanze di fondi, però intanto la questione va affrontata e se esiste la possibilità di risolvere il problema con le estumulazioni che si faccia e se c'è una soluzione più breve prendiamone atto e adottiamole.

**(Entra il consigliere Cuneo presenti 17)**

Quella di questa sera è una data per realizzare i 125 loculi e per ampliare l'area cimiteriale, fa notare che nel 2014 c'era un incarico per ampliare l'area cimiteriale, il Sindaco ha contattato il tecnico e molti adempimenti sono stati fatti, ci sono però altri adempimenti che vanno fatti per cui bisogna chiedersi cosa manca ancora ed entro quando il tutto sarà completato. Riferisce che manca la relazione di un geologo per cui il più è stato fatto, ma non bisogna trascurare ed occorre continuare a sollecitare, si può fare di tutto anche espropriare se occorre, ma se ci sono delle alternative bisogna seguirle e dobbiamo impegnarci affinché possa realizzarsi la variante cimiteriale.

**Guastella** sostiene che da un anno il progetto è fermo perchè manca una relazione geologica, è un fatto grave perchè sta causando una situazione molto critica all'interno del cimitero e noi qui siamo ancora fermi. questa sera arriva una variante e si dice che l'ultimo tassello mancante è una relazione, ma non si dice su quale bilancio andranno impegnate le somme. Fa notare che siamo sempre in attesa di avere dei chiarimenti sugli incentivi.

**Troia** chiede di intervenire per fatto personale ed espone che un consigliere non può entrare nel merito di un parere espresso da un altro consigliere, accetta il dibattito politico, ma non è corretto che un consigliere critichi il commento di un altro consigliere, siamo di fronte ad una delibera di presa d'atto che sarà realizzata chissà quando.

**Baiamonte** propone di approvare la delibera senza le parti incentivanti perchè è un atto di gestione che riguarda il dirigente con la proposta di portare presto il regolamento in Consiglio.

**Cuneo** si trova d'accordo sulla proposta di Baiamonte ed anche sulla fattibilità della rielaborazione, manca l'immediata esecutività propone quindi di riformulare la delibera e di ripresentarla in Consiglio in tempi brevi.

**Tarallo** chiede di sospendere per cinque minuti.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**Alle ore 19,45 si sospende.**

**Alle ore 19,55 si riprende. Sono presenti 13 consiglieri, assenti Baiamonte, Cocheo, Raveduto, Guastella, Licata, Misuraca, Lo Bello.**

**Siino Paolo** fa dichiarazione di voto e dichiara che voterà a favore, l'importante è che si arrivi all'obiettivo dei 125 loculi, c'è la legge che dice che va dato l'incentivo, ma quando non si arriva all'obiettivo l'amministrazione i soldi li da lo stesso o non li da?

**(Entrano i consiglieri Baiamonte e Misuraca presenti 15)**

**Vassallo** fa dichiarazione di voto, si scusa del ritardo, il senso della sua dichiarazione di voto vuole essere giustificato ai Consiglieri, la delibera arriva con due anni e mezzo di ritardo, è un provvedimento tampone imposto dalla pressione esercitata dalla presenza di bare.

**Il Sindaco** rappresenta al consigliere Vassallo che essendo arrivato in ritardo ha perso una parte di ciò che è stato detto.

**Vassallo** ne prende atto, ma fa notare che non c'è nulla da eccepire al progetto, c'è qualche criticità sulla parte contabile perchè non è chiaro dove andranno imputate le somme, la delibera va votata con il contributo prezioso dei consiglieri di opposizione che rimanendo in aula garantiscono i numeri, la maggioranza non ha i numeri per approvare una delibera la minoranza non fa ostruzionismo e rimane in aula.

**Troia** fa suo l'intervento di Vassallo che la maggioranza non ha i numeri, fa suo anche l'intervento di Baiamonte e non comprende il perchè quella parte della delibera vada cassata, rappresenta che uscirà dall'aula per protestare anche sul fatto che i consulenti non hanno presentato nessuna relazione.

**Misuraca** lamenta che anche oggi la maggioranza non è presente, oggi con la presenza della minoranza a stento si arriva al numero legale per garantire la seduta, è d'accordo sull'incentivo di duemila euro che viene dato all'ufficio tecnico, vota la delibera così

com'è senza nulla togliere, quando c'è da lavorare lui è favorevole, l'incentivo che viene dato ai collaboratori di duemila euro non è una somma esorbitante per cui voterà a favore.

**Di Maggio** voterà favorevole, dichiara che oggi ha partecipato ad un funerale ed è rimasto molto colpito dal fatto che i familiari ed anche i presenti erano turbati dal fatto che non ci sono loculi disponibili per dare sepoltura ai defunti.

**Il Presidente indice la votazione.**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTA** la superiore proposta;

**VISTO** lo Statuto e l'O.R.EE.LL.;

Con voti favorevoli 13, contrari nessuno, astenuti 2 (Vassallo, Puccio G.C.), espressi in forma palese dai sedici consiglieri presenti

### **DELIBERA**

Approvare la superiore proposta di deliberazione.

**(Esce il consigliere Pagano ed entrano Raveduto, Guastella e Lo Bello presenti 17)**



# COMUNE DI CAPACI

Provincia di Palermo

## III COMMISSIONE URBANISTICA CONSILIARE PERMANENTE

In data 14 gennaio 2016 alle ore 13.00 presso la Casa Comunale – negli Uffici dell'Area IV Urbanistica - si è riunita la 3<sup>a</sup> Commissione Consiliare Permanente a seguito della convocazione del Presidente Sig. Pagano Vincenzo protocollo n. 438 del 12/01/2016.

Alle ore 14.05 sono presenti :

- |                          |            |
|--------------------------|------------|
| - Sig. Pagano Vincenzo   | Presidente |
| - Sig. Troia Giovanni    | Componenti |
| - Sig. Riccobono Giusy   | Componente |
| - Sig. Provenza Antonino | Componente |

Sono assenti

- |                         |            |
|-------------------------|------------|
| - Sig. Cocheo Francesco | Componente |
|-------------------------|------------|

Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante il Dott. P. Modica.

All'O.d.G.

*“Presa d'atto. Approvazione progetto inerente la variante urbanistica interna al Piano Regolatore Cimiteriale relativa alla realizzazione all'interno dell'area cimiteriale denominata “Cimitero Nuovo” di n. 5 manufatti da destinare a loculi e ad un blocco di ossari”.*

Il Presidente constatata la presenza del numero legale dichiara aperta e sottopone ai componenti la proposta di deliberazione con allegati grafici progettuali.

Il Presidente illustra ai componenti la proposta e dopo ampio dibattito visto e preso atto dei nulla osta di legge (Soprintendenza Genio Civile e ASL) in essa allegati.

Considerato che la collocazione dei blocchi non intaccano aree appartenente ai cittadini

Preso atto altresì del vigente strumento urbanistico che regola il ns. territorio comunale (Programma di Fabbricazione)

Ritenuto l'urgenza della realizzazione dei predetti blocchi, alla luce del fatto che non vi è alcuna disponibilità di loculi comunali e che la camera mortuaria risulta piena di salme.

I componenti nel rispetto delle norme vigenti in materia così esprimono:

I Consiglieri Sig.ri Pagano Vincenzo, Riccobono Giusy e Provenza Antonino esprimono parere favorevole;

Il Consigliere Sig.ri Troia Giovanni così esprime : “considera l'attuale progetto un tentativo utile a temporeggiare sulla soluzione definitiva della sistemazione del Cimitero di Capaci. I 125 loculi nella migliore delle ipotesi andranno a colmare per circa due anni le problematiche della carenza che ormai si trascina da tantissimo tempo. Mi riferisco alle graduatorie per l'ottenimento di aree sia per loculi a 4 posti che per le tombe gentilizie, i richiedenti ormai aspettano da oltre 20 anni. La delibera pur accennando all'incarico per l'allargamento del cimitero non specifica lo stato del progetto. Altresì il consigliere richiede se esiste agli atti la relazione del consulente per il cimitero nominato dal Sindaco e pertanto non essendo mai stata prodotta la predetta relazione, né la relazione annuale del Sindaco e di tutti i suoi consulenti si astiene dal voto.

*Il Presidente Pagano Vincenzo inoltre si riserva di aprire eventualmente un dibattito in merito al punto dell'ordine del giorno.*

Letto confermato e sottoscritto

Il Segretario

Il Presidente

I Componenti

Ducato

Primo. 5452 04/02/16

Proposta dell'Area IV n. 03 Data 10/12/2015		
---	---	--

**COMUNE DI CAPACI**  
 PROVINCIA DI PALERMO

Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale

N° ____ del Reg.  Data _____	<b>OGGETTO</b>	Presa D'atto. Approvazione progetto inerente la variante urbanistica interna al Piano Regolatore Generale Cimiteriale relativa alla realizzazione all'interno dell'area cimiteriale denominata "Cimitero Nuovo" di n. 5 manufatti da destinare a loculi e ad un blocco di ossari.
<b>Parte Riservata all'Area II</b>  <b>Bilancio</b> _____  ATTO n. _____ Titolo _____ Funzione _____ Servizio _____ Intervento ____ Capitolo _____		<b>NOTE</b>

Viene data lettura della seguente deliberazione proposta dal Responsabile dell'Area IV, avente ad oggetto: *"Presa D'atto. Approvazione progetto inerente la variante urbanistica interna al Piano Regolatore Generale Cimiteriale relativa alla realizzazione all'interno dell'area cimiteriale denominata "Cimitero Nuovo" di n. 5 manufatti da destinare a loculi e ad un blocco di ossari."*

**Premesso che:**

- ✓ con deliberazione di Consiglio Comunale n. 28 del 30.01.1981 riscontrata legittima dalla C.P.C. nella seduta del 22/08/1981 con decisione n. 1443/12464, è stato approvato il Piano Regolatore Generale Cimiteriale ed il relativo regolamento;
- ✓ con deliberazione di Consiglio Comunale n. 38 del 25/01/1991 riscontrata legittima dalla C.P.C. nella seduta del 21.03.1991 con decisione n. 16961/17693 è stato approvato il Piano Regolatore Generale Cimiteriale successivamente sottoposto all'approvazione ai sensi dell'art. 55 del D.P.R. n. 285/1990;
- ✓ con deliberazione della Commissione Straordinaria n. 140/1992 resa esecutiva dal CO.RE.CO. in data 10/10/1992 al n. 47161/48854, è stato approvato il Piano Regolatore Cimiteriale adeguato alle osservazioni dell'Ass.to Reg.le della Sanità di cui alla nota prot. n. 3079 del 14/08/1991;
- ✓ con nota prot. n. 8222/10243 l'Ass.to Reg.le della Sanità ha espresso parere favorevole con prescrizioni in merito al progetto approvato dalla Commissione Straordinaria con deliberazione n. 140/1992;
- ✓ con deliberazione di Consiglio Comunale n. 86 del 06.10.2010 è stata approvata la variante urbanistica interna per la realizzazione di n. 3 manufatti edilizi funerari da destinare a loculi ed ossari;
- ✓ con deliberazione G. M. n. 142 del 13/08/2010 è stato approvato il progetto relativo alla variante urbanistica interna al Piano Regolatore Generale Cimiteriale relativa alla realizzazione all'interno dell'area cimiteriale denominata "Cimitero Nuovo" di n. 3 manufatti da destinare a loculi e ad ossari ed è stato affidato all'Area III - LL.PP. e Manutenzione l'incarico di procedere alla progettazione esecutiva delle opere necessarie;
- ✓ il progetto esecutivo, redatto da personale interno all'Amministrazione Comunale ed assegnato all'Area III - LL. PP. e Manutenzione, è stato approvato con deliberazione di G.M. n. 199 del 18/11/2011;
- ✓ con la medesima deliberazione di G. M. n. 199/11 è stata finanziata la spesa complessiva relativa al progetto di che trattasi, pari ad € 155.000,00, sull'intervento cod. 2.10.05.01 cap. 27705 del bilancio 2011 giusti impegni 11/1587, 11/1588, 11/1649, 11/1650;
- ✓ stipulato in data 31/05/2013 il contratto di appalto Rep. n. 972 registrato a Palermo il 07/06/2013 al n. 163 per un importo contrattuale di € 87.008,03 ed effettuata la consegna in data 19/07/2013, i lavori sono stati conclusi nei termini contrattuali ed i manufatti sono immediatamente entrati nella disponibilità del Comune di Capaci;

**Considerato che:**

- ✓ per l'espletamento dei servizi di tumulazione dei defunti nel territorio Comunale o dei residenti non titolari di concessione d'area cimiteriale, il Comune di Capaci ha utilizzato, nel tempo tutti i nuclei di loculi comunali esistenti ed ubicati sia nella zona originaria già denominata "Cimitero Vecchio", sia nell'area proveniente dell'ampliamento e già denominata "Cimitero Nuovo" ed anche i n. 70 loculi ottenuti con la realizzazione di due blocchi di recente realizzazione con l'esecuzione dell'appalto pubblico ultimato in data 13/11/13;

- ✓ con Determinazione Sindacale n. 26 del 16/10/12 è stato affidato l'incarico professionale per la redazione della variante urbanistica per l'ampliamento del cimitero comunale nella suddetta adiacente area confiscata alle consorterie mafiose e che il suddetto studio progettuale è ancora in itinere;
- ✓ nelle more che definito il progetto per l'ampliamento del cimitero comunale esistente nell'area adiacente individuata al N.C.T. di Capaci al foglio di mappa n. 3 particelle 349, 335, 223 e 89 di estensione di circa mq. 11.331 e trasferito al patrimonio indisponibile del Comune di Capaci giusto verbale di consegna del 24/04/2009, l'Area V – LL.PP. Manutenzione ed Ambiente ha proceduto alla predisposizione del progetto di variante urbanistica interna al cimitero comunale al fine di reperire nuove aree interna al cimitero esistente per la realizzazione di loculi per tumulazioni al fine di evitare l'insorgere di problemi igienico sanitari;

**Dato Atto** che la struttura comunale afferente all'Area V – LL.PP. Manutenzione ed Ambiente ha redatto il progetto di variante urbanistica interna al Piano Regolatore Generale Cimiteriale con la previsione di realizzazione di n. 05 (cinque) manufatti prefabbricati per un totale di 125 loculi e di n. 01 (uno) blocco prefabbricato da destinarsi al contenimento di n. 100 cellette e composto dalla seguente documentazione:

- Tavola 1: stralci cartografici;
- Tavola 2: Planimetria stato di fatto;
- Tavola 3: Planimetria stato di progetto;
- Tavola 4: Elaborato grafico dei nuovi blocchi;
- Relazione generale
- Report fotografico

**Considerato che**, trasmesso agli Organi ed Enti territorialmente competenti al rilascio dei pareri propedeutici all'approvazione e successiva realizzazione del progetto, sono stati acquisiti i seguenti pareri:

- a) parere favorevole della Soprintendenza BB.CC.AA ai sensi dell'art. 146 del decreto legislativo n. 42 del 22.01.2004 prot. n. 1883/S16.7 del 20/03/2015 pervenuto al protocollo generale di questo Comune in data 03/04/2015 al n. 4682;
- b) parere igienico sanitario espresso dal dall'ASP di Palermo Area Dip.le di Igiene e Sanità Pubblica U.O. Territoriale di Prevenzione Carini con prot. n. 4490/IP del 03/09/2015 pervenuto al protocollo generale di questo Comune in data 03/09/2015 al n. 14676;
- c) parere favorevole del Genio Civile di Palermo ai sensi dell'art. 13 della Legge n. 64 del 2.02.1974 con prot. n. 14541 del 02/03/2015 pervenuto al protocollo generale di questo Comune in data 09/06/2015 al n. 9020 con la seguente prescrizione: *"Si prescrive che, in sede di progettazione definitiva, vengano effettuate le indagini geognostiche e geotecniche previste dalla normativa succitata i cui risultati dovranno far parte integrante degli elaborati di progetto"*.

**Considerato** che non necessita acquisire il parere in merito alla valutazione ambientale strategica (VAS) in quanto non è prevista alcuna modifica urbanistica di zona territoriale;

**Considerato** che in data 24.01.2007 la Giunta Municipale con deliberazione n. 14 ha approvato il Regolamento per la costituzione e ripartizione del fondo incentivante per la progettazione e pianificazione ai sensi dell'art. 18 della L. 109/1994;

**Dato Atto** che il Regolamento per la costituzione e ripartizione del fondo incentivante per la progettazione e pianificazione, prevede che i coefficienti dell'incentivo per le attività di pianificazione sono attribuite ai componenti del gruppo di lavoro secondo le seguenti percentuali:

- Coordinatore 5 %

➤ Responsabile del procedimento	5 %
➤ Progettista	70 %
➤ Collaboratori Tecnici	10 %
➤ Collaboratori Amministrativi	10 %

Visti gli artt. 92 e 93 del D.Lgs. 163/06 come modificati dalla L. 114/2014 ed s.m.i.

Vista la delibera di C.C. n° 111 del 29/12/2014 di approvazione del bilancio 2014 e pluriennale 2014/2016;

**Considerato** che in assenza di P.E.G., la Giunta Municipale provvede all'adozione di appositi atti di indirizzo e di assegnazione risorse finanziarie per garantire la funzionalità dei servizi ed il raggiungimento di specifici obiettivi;

**Considerato** che la Giunta Municipale con delibera n. 147 del 16.10.2015 ha approvato il progetto inerente la variante urbanistica interna al PRG Cimiteriale relativa alla realizzazione all'interno dell'area cimiteriale denominata "Cimitero nuovo di n. 5 manufatti da destinare a loculi e ad un blocco di ossari;

**Considerato** che il progetto è stato redatto da personale dipendente dell'Amministrazione Comunale e che la ripartizione delle competenze tecniche per la progettazione interna ai sensi dell'art. 18 della legge n. 109/1994 come recepita, modificata ed integrata dalle L.R n. 7/2002 e n. 7/2003, sarà eseguita in funzione di quanto previsto dalla suddetta legge e con le quote percentuali che fissate nell'apposito Regolamento Comunale per la costituzione e la ripartizione del fondo incentivante per la progettazione e pianificazione approvato con deliberazione di G.M. n 14/2006;

**Dare Atto** che il gruppo di lavoro composto di personale interno all'Amministrazione Comunale coinvolto nelle attività risulta così costituito:

- ✓ Coordinatore: Dott. Paolo Modica
- ✓ Responsabile Unico del procedimento: ing. Giuseppe Lo Iacono
- ✓ Progettisti: ing. Giuseppe Lo Iacono - geom. Rocco Virga
- ✓ Collaboratori amministrativi: sig. Maddalena Lombino e sig.ra Maria Inzirillo

**Dare Atto**, altresì, che con successivo provvedimento saranno predisposti gli atti di impegno e liquidazione dei componenti del gruppo di lavoro per un importo pari al 30 % dell'importo derivante dall'applicazione della tariffa professionale stimato in € 2.930,38 autorizzando e dando mandato al Responsabile dell'Area V- LL.PP. di procedere all'esecuzione degli atti gestionali connessi e consequenziali;

**Visti:**

- ✓ il Regolamento Edilizio con annesso Programma di Fabbricazione vigente;
- ✓ la Legge Urbanistica 1150 del 17.08.1942;
- ✓ il Decreto Ministeriale n. 1444 del 2.04.1968;
- ✓ la Legge Regionale n. 71 del 28.12.1978;
- ✓ la Legge 109/94 come recepita, modificata ed integrata dalle LL.RR. 07/02 e 07/03 ed s.m.i.;
- ✓ il D.Lgs. 163/06 come recepito dal D.P. Regione Siciliana n. 13/2012 ed s.m.i.;
- ✓ le leggi vigenti in materia;

Visto il decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000;

Visto il decreto legislativo n. 163/06 ed ss.mm.ii.;

Visto il vigente regolamento comunale dei contratti;

Visto il vigente regolamento di contabilità comunale;

Visto il vigente regolamento comunale degli Uffici e dei Servizi;

Visto il vigente O.R.EE.LL.

Ritenuto che il progetto di variante urbanistica interna è meritevole di approvazione;

Ritenuta la propria competenza in merito;

#### ***PROPONE DI DELIBERARE***

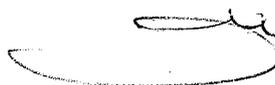
- a) **Dare Atto** di quanto sopra descritto in premessa e che qui di seguito si intende integralmente riportato;
- b) **Prendere Atto** della approvazione del progetto della variante urbanistica interna al Piano Regolatore Generale Cimiteriale predisposto dall'Area V – LL.PP. Manutenzione ed Ambiente per la realizzazione all'interno dell'area cimiteriale denominata "Cimitero Nuovo" di 05 (cinque) manufatti prefabbricati per un totale di 125 loculi e di n. 01 (uno) blocco prefabbricato da destinarsi al contenimento di n. 100 cellette e composto dalla seguente documentazione:
  - Tavola 1: stralci cartografici;
  - ➤ Tavola 2: Planimetria stato di fatto;
  - Tavola 3: Planimetria stato di progetto;
  - Tavola 4: Elaborato grafico dei nuovi blocchi;
  - Relazione generale
  - Report fotografico
- c) **Prendere Atto** dei pareri espressi dall'Area IV, dalla Soprintendenza BB.CC.AA, dall'ASP di Palermo Area Dip.le di Igiene e Sanità Pubblica U.O. Territoriale di Prevenzione Carini e dall'Ufficio del Genio Civile di Palermo che si intendono integralmente richiamati e trascritti;
- d) **Prendere Atto** che il progetto di variante è stato redatto da personale dipendente dell'Amministrazione Comunale e che la ripartizione delle competenze tecniche per le attività di pianificazione interna ai sensi dell'art. 18 della legge n. 109/1994 come recepita, modificata ed integrata dal D.Lgs n. 163/2006 e ss.mm.ii, sarà eseguita in funzione di quanto previsto dalla suddetta legge e con le quote percentuali che fissate nell'apposito Regolamento Comunale per la costituzione e la ripartizione del fondo incentivante per la progettazione e pianificazione approvato con deliberazione di G.M. n 14/2007;
- e) **Dare Atto** che l'Area V – LL.PP. è onerata alla definizione delle attività di realizzazione di 05 (cinque) manufatti prefabbricati per un totale di 125 loculi e di n. 01 (uno) blocco prefabbricato da destinarsi al contenimento di n. 100 cellette, previsto nel progetto de quo, dopo l'approvazione della variante urbanistica interna del Cimitero Comunale da parte dell'Organo Consiliare Comunale;
- f) **Dare Mandato** alla Segreteria Comunale di procedere alla notifica del presente provvedimento al Funzionario Responsabile dell'Area IV – Urbanistica e al Funzionario Responsabile dell'Area V – LL.PP., ognuno per le rispettive competenze;
- g) **Dare Mandato** all'ufficio segreteria generale di trasmettere il presente atto anche al Responsabile dell'Ufficio AA.GG. quale responsabile del sito istituzionale e dell'accessibilità informatica e del complessivo procedimento di pubblicazione dei contenuti sul sito web istituzionale ai fini dell'obbligo di pubblicazione on-line sul sito dell'Amministrazione Trasparente del Comune di Capaci ai sensi di quanto disposto dalla deliberazione di G.M. n. 9 del 30/01/2015.
- h) **Di dare**, infine, mandato all'Ufficio di Segreteria di trasmettere l'estratto del seguente atto al Responsabile dell'Ufficio AA.GG. quale responsabile del sito istituzionale e dell'accessibilità informatica e del complesso procedimento di pubblicazione dei contenuti sul sito web istituzionale ai fini dell'obbligo di pubblicazione on-line sul sito dell'Amministrazione trasparente del Comune di Capaci ai sensi di quanto disposto dalla deliberazione di G.M. n. 9 del 30/01/2015

i) **Dichiarare** il presente atto immediatamente esecutivo stante l'urgenza di provvedere;

*Dalla Residenza Municipale, li 10/12/2015*

**Il Responsabile dell'Area IV**

*Dott. P. Modica*



Vista la superiore proposta del responsabile del procedimento si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

*Dalla Residenza Municipale, li 10/12/2015*

**Il Responsabile dell'Area IV**

*Dott. P. Modica*



Vista la superiore proposta si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

*Dalla Residenza Municipale, li 21/12/2015*

**Il Responsabile dell'Area II**

*Dott. G. Fiasconaro*



Letto confermato e sottoscritto

IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

Copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo

Dal Municipio \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott.ssa Antonella Spataro)

### REFERTO DI PUBBLICAZIONE

N. Reg. pubbl. \_\_\_\_\_

Certifico io sottoscritto Segretario Generale su conforme dichiarazione del Responsabile Albo Pretorio, che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno \_\_\_\_\_ all'Albo Pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Il Responsabile Albo Pretorio

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott.ssa Antonella Spataro)

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

#### ATTESTA

• CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ in quanto

decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;

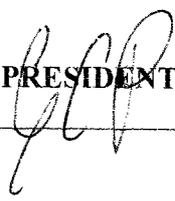
Dichiarata Immediatamente Esecutiva;

Dal Municipio \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott.ssa Antonella Spataro)

Letto confermato e sottoscritto

  
IL CONSIGLIERE ANZIANO

  
IL PRESIDENTE

*Vice*  
IL SEGRETARIO GENERALE



Copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo

Dal Municipio \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott.sa Antonella Spataro )

## REFERTO DI PUBBLICAZIONE

N. Reg. pubbl. \_\_\_\_\_

Certifico io sottoscritto Segretario Generale su conforme dichiarazione del Responsabile Albo Pretorio, che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno \_\_\_\_\_ all'Albo Pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Il Responsabile Albo Pretorio

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott.sa Antonella Spataro )

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

### ATTESTA

• **CHE** la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ in quanto

decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;

Dichiara Immediatamente Esecutiva;

Dal Municipio \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott.sa Antonella Spataro )