

Area Seconda n.24  
Del 24.12.2020



**COMUNE DI CAPACI**  
**CITTÀ METROPOLITANA DI PALERMO**  
Originale di deliberazione del Consiglio Comunale

<b>N° 100 del Reg.</b> <b>Data 30.12.2020</b>	<b>OGGETTO</b>	Ratifica Variazione di Bilancio 2020-2022 approvata con deliberazione di G.M. n. 202 del 24/11/2020
<b>Parte Riservata all'Area II</b> <b>Bilancio _____</b>  Missione            Programma Titolo            Macroaggregato Capitolo  Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria		<b>NOTE</b>

L'anno duemilaventi il giorno trenta del mese di Dicembre alle ore 18,30, nella sala delle adunanze del Comune di Capaci, si è riunito il Consiglio Comunale con l'intervento dei signori:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1) Componente Giambona Rosario	X		9) Componente Di Lorenzo Sara		X
2) Componente Tarallo Roberto	X		10) Componente Longo Donata		X
3) Componente Giambona Maria	X		11) Componente Salvino Valentina	X	
4) Componente Baiamonte Giusto	X		12) Componente Vassallo Beatrice	X	
5) Componente Guercio Letizia Rita	X		13) Componente Di Maggio Vincenzo	X	
6) Componente Fricano Francesco	X		14) Componente Giambona Vincenza		X
7) Componente Puccio Salvatore	X		15) Componente Raveduto Francesco	X	
8) Componente Riccobono Giusy	X		16) Componente Vassallo Erasmo	X	

Presiede Il Presidente Arch. Rosario Giambona

Partecipa il Segretario Generale Dr. Cristofaro Ricupati

Il Presidente constatata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta.

Sono presenti senza diritto di voto: Sindaco Pietro Puccio, Ass.Billante, Ass.Di Maggio.

Il Responsabile del procedimento di cui all'art. 5 della l.r. 30/4/1991 n°10, ai sensi dell'art. 2 della medesima legge, propone di concerto con l'Assessore al Bilancio, l'adozione della presente proposta di deliberazione avente ad oggetto: **“Ratifica variazione di bilancio 2020-2022 approvata con deliberazione di G.M. n. 202 del 24.11.2020.”**

**PREMESSO** che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 69 in data 27/08/2020 è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP);

**PREMESSO** altresì che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 74 in data 15/09/2020 è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2019/2021 redatto in termini di competenza e di cassa secondo lo schema di cui al D.Lgs. n. 118/2011;

**RICHIAMATO** l'art. 175, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000, il quale dispone che *“ai sensi dell'art. 42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza, salvo ratifica, a pena di decadenza da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine”*;

**RICHIAMATO** l'art. 175, comma 5, del D. Lgs. n. 267/2000 secondo il quale *“in caso di mancata o parziale ratifica del provvedimento di variazione adottato dall'organo esecutivo, l'organo consiliare è tenuto ad adottare nei successivi trenta giorni, e comunque sempre entro il 31 dicembre dell'esercizio in corso, i provvedimenti ritenuti necessari nei riguardi dei rapporti eventualmente sorti sulla base della deliberazione non ratificata”*;

**DATO ATTO CHE** la G.M., ai sensi dell'art. 42, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000, con propria deliberazione n. 202 del 24/11/2020, esecutiva ai sensi di legge, ha apportato variazioni al bilancio di previsione 2020/2022 relativamente agli stanziamenti di spesa e entrata di parte corrente tutte esplicitate nell'allegato A;

**DATO ATTO CHE** la suddetta deliberazione di G.M. non altera gli equilibri stabiliti per legge e rispetta i limiti di spesa fissati dalle disposizioni vigenti per l'anno 2020 e i vincoli di finanza pubblica;

**RICONOSCIUTI**, con riferimento all'atto adottato dall'organo esecutivo, i requisiti di urgenza, a salvaguardia degli interessi del Comune;

**ACCERTATO** che la Giunta Comunale ha fatto un uso corretto del potere surrogatorio;

**RILEVATO** il rispetto del termine perentorio per la prescritta ratifica, ai sensi della citata normativa;

**RITENUTO**, pertanto, necessario provvedere alla ratifica della richiamata deliberazione della Giunta Comunale n. 202 del 24/11/2020;

**STANTE** l'urgenza di provvedere se ne propone l'immediata esecutività con successiva e separata votazione;

**PRESO ATTO:**

- del D. Lgs. 18/08/2000 n° 267;
- del D. Lgs. n. 118/2011;
- dello Statuto Comunale;
- del vigente Regolamento comunale di contabilità;

## **PROPONE**

1. **Di ratificare**, ai sensi del combinato disposto degli artt. 42, comma 4, e 175, commi 4 e 5, del D.Lgs. n. 267/2000, la variazione approvata con deliberazione di G.C. n. 202 del 24/11/2020,

esecutiva ai sensi di legge, la quale, allegata, costituisce parte d'urgenza agli stanziamenti dei documenti programmatici di bilancio per l'esercizio finanziario 2020-2022;

2. **Di dare atto** del permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile ed in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del d. Lgs. n. 267/2000, come risulta dal prospetto che si allega sotto la lettera b) quale parte integrante e sostanziale;
3. **Di inviare** la presente deliberazione, esecutiva ai sensi di legge, al tesoriere comunale, ai sensi dell'art. 216, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;
4. **Di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. N. 267/2000.



Il Responsabile del Procedimento  
**Rag. Francesco Paolo Di Maggio**

Vista la superiore proposta del responsabile del procedimento si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità tecnica.

Capaci, li 24/12/2020



Il Responsabile Area II Finanziaria  
**Rag. Francesco Paolo Di Maggio**

Vista la superiore proposta del responsabile del procedimento si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità contabile.

Capaci, li 24/12/2020



Il Responsabile Area II Finanziaria  
**Rag. Francesco Paolo Di Maggio**

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la superiore proposta di deliberazione corredata dai pareri resi favorevoli dai Responsabili di Area;  
Con la seguente votazione ..... espressa per alzata di mano oppure mediante schede segrete

### DELIBERA

1. **Di ratificare**, ai sensi del combinato disposto degli artt. 42, comma 4, e 175, commi 4 e 5, del D.Lgs. n. 267/2000, la variazione approvata con deliberazione di G.C. n. 202 del 24/11/2020, esecutiva ai sensi di legge, la quale, allegata, costituisce parte d'urgenza agli stanziamenti dei documenti programmatici di bilancio per l'esercizio finanziario 2020-2022;
2. **Di dare atto** del permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile ed in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del d. Lgs. n. 267/2000, come risulta dal prospetto che si allega sotto la lettera b) quale parte integrante e sostanziale;
3. **Di inviare** la presente deliberazione, esecutiva ai sensi di legge, al tesoriere comunale, ai sensi dell'art. 216, comma 1 del D. Lgs. 267/2000

e con la seguente separata votazione .....

### DELIBERA

- **Di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. N. 267/2000.

XII° PUNTO O.D.G.

RATIFICA VARIAZIONE DI BILANCIO 2020 - 2022 APPROVATA CON DELIBERAZIONE DI

GIUNTA MUNICIPALE NUMERO 202 DEL 24 NOVEMBRE 2020

PRESIDENTE: Passiamo al punto numero 12: ratifica variazione di bilancio 2020 - 2022 approvata con deliberazione di Giunta Municipale numero 202 del 24 novembre 2020. Prego Ragioniere.

RAG. DI MAGGIO: Allora, questa ratifica è quella che riguarda l'aumento della somma di circa 500 mila euro, riguardante il servizio rifiuti, per un aumento dei costi. Dico se ci sono domande?

PRESIDENTE: Ci sono domande sulla proposta? Prego Consigliere. Non c'è nessuno che ha chiesto la parola quindi, se lei vuole.

RAG. DI MAGGIO: Da specificare che c'è un aumento diciamo maggiore rispetto alla richiesta perché noi abbiamo dovuto calcolare anche l'importo TEFA, che è la percentuale che viene data poi sul tributo provinciale.

VASSALLO E.: Sì. (Voce fuori microfono). Mi perdonerà. Allora, io per la verità in questo caso devo fare richiesta di chiarimenti al Segretario, in quanto nella veste di responsabile dell'area quarta ha firmato l'atto, insieme all'istruttore Vito Riccobono, è giusto Segretario?

SEGRETARIO: Sì.

VASSALLO E.: Le volevo chiedere, a parte che c'è un errore marchiano, 80 mila euro prima e 90 mila euro che in realtà sono 80 milioni e 90 milioni.

SEGRETARIO: Va beh, è un errore proprio.

VASSALLO E.: Ora mi chiedo e vi chiedo: questo foglio lo avete firmato lei e l'istruttore Vito Riccobono, il Revisore dei Conti, è stato visto in Giunta, arriva qui in Consiglio, cioè nessuno ha notato che qui c'è una cifra...

SEGRETARIO: Sono degli zeri che sono scappati.

VASSALLO E.: Dottore Ricupati nel mio mestiere uno zero in più fa ammazzare le persone, comunque, per carità. A proposito un'altra domanda, dottore Ricupati, ma perché non ha firmato la delibera di Giunta lei?

SEGRETARIO: Quale?

VASSALLO E.: Nel sito del Comune la delibera di Giunta non è firmata da lei. Sì, io c'ho la copia non firmata, stampata dal sito.

SEGRETARIO: (Voce fuori microfono).

VASSALLO E.: No, no c'era la firma del Sindaco, la firma dell'Assessore anziano e manca la sua.

SEGRETARIO: (Intervento fuori microfono). Non lo so, il retro lei dice?

VASSALLO E.: Sì, sì il retro.

SEGRETARIO: Sarà stata una svista probabilmente.

VASSALLO E.: Va bene. Ma dico, è stato pubblicato quindi una svista che viene pubblicata, va bene. Allora, io ho quella non firmata, ma ho capito che era un errore fatto...

SEGRETARIO: A volte capita che siccome firmo la copia e non firmo l'originale o viceversa, non sono questi credo...

VASSALLO E.: No, no assolutamente. Allora, voi scrivete: lo stanziamento nel capitolo di pertinenza per l'anno in corso è stato di 2 milioni 155 mila, inferiore, cifra corretta, quindi 80 mila euro rispetto all'anno precedente. E qui subito io le chiedo: ma se è stato inferiore rispetto all'anno precedente, noi avremmo dovuto avere già una diminuzione della TARI. Cioè in che senso inferiore all'anno precedente? Lo stanziamento deve essere uguale, abbiamo pagato ogni anno la stessa quota di TARI.

SEGRETARIO: (Intervento fuori microfono) No, lo stanziamento si è rilevato insufficienti successivamente, ma tenga conto che la nota è del 13 novembre.

VASSALLO E.: Sì, però scusi...

PRESIDENTE: Al microfono.

VASSALLO E.: Lo stanziamento nel capitolo di pertinenza per l'anno in corso è

stato di 2 milioni 155 mila, inferiore di circa 80 mila euro rispetto all'anno precedente, quindi lo stanziamento avete fatto minore, ma non è così, non credo che sia così. Sicuramente ci saranno altre cifre, Dottore Ricupati, impossibile che lo stanziamento sia minore.

SEGRETARIO: Il capitolo, (voce fuori microfono). Dovrebbe essere questo lo stanziamento, qui non c'è scritto il capitolo ma dal prospetto, dal prospetto dovrebbe essere, perché purtroppo il... Allora, dovrebbe essere il numero, come spesa, 9031, previsioni di competenza 2 milioni 241 dovrebbe essere questo, è giusto? Questo.

VASSALLO E.: Insomma non...

SEGRETARIO: Non ho capito la domanda ancora.

VASSALLO E.: Voglio dire, all'inizio, il ragioniere, quando fa la previsione di spesa, la previsione di bilancio ha inserito una cifra per la TARI.

SEGRETARIO: Sì esattamente.

VASSALLO E.: Non può essere diminuito lo stanziamento, senno' avremmo dovuto diminuire la TARI, se abbiamo appena votato.

SEGRETARIO: No ma non è così, ma non funziona così.

VASSALLO E.: È così che funziona, Dottore Ricupati.

SEGRETARIO: Perché lei la verifica...

VASSALLO E.: Ci saranno altre cifre inserite in altri capitoli.

SEGRETARIO: La verifica la fa a consuntivo, perché non è che è tutto questo qua dentro, ci sono le spese del personale e tutto, quindi questo è il capitolo che riguarda le prestazioni di servizi, quindi il servizio vero e proprio. Sì, prendi la parte contabile prendi.

RAG. DI MAGGIO: Sì, diciamo che nella nota la parte iniziale è un pochettino esplicitata male.

VASSALLO E.: Sì, è un pochettino esplicitata male, mi sembra la cosa che mi dovrei aspettare che mi dicesse subito, proprio così, un pochettino esplicitata male perché non è citato nemmeno il capitolo.

RAG. DI MAGGIO: Come dice lei, se è com'è scritto, doveva diminuire la tariffa, invece la tariffa non è diminuita perché l'importo ufficiale è quello che poi ha detto il Segretario, 2 milioni 200 e qualcosa perché i 2 milioni 155 riguardano la spesa del servizio rifiuti, come costi del servizio rifiuti. La parte di 80 mila che si dice mancante, in effetti non è mancante, riguarda sempre questo servizio e riguarda gli uffici tributi, la benzina che hanno acquistato i Vigili Urbani, questo è.

VASSALLO E.: La benzina che hanno acquistato i Vigili Urbani?

RAG. DI MAGGIO: Per i mezzi, la gestiscono i Vigili Urbani.

VASSALLO E.: Ma non nel capitolo dei rifiuti, non c'entra niente i Vigili Urbani.

RAG. DI MAGGIO: Il carburante del Comune lo gestisce la Polizia Municipale e per fare...

VASSALLO E.: La gestisce la Polizia Municipale? Okay, perfetto.

RAG. DI MAGGIO: Per fare diciamo il carburante per i mezzi della spazzatura.

VASSALLO E.: Avevo capito che si comprava il carburante delle macchine della Polizia Municipale con questo capitolo, no.

RAG. DI MAGGIO: No, no.

VASSALLO E.: No, va bene. Poi il conferimento della frazione umida presso discarica ha inciso per oggi per almeno 90 mila euro, giusto? È sempre corretto.

RAG. DI MAGGIO: Sì.

VASSALLO E.: Mentre nel 2019 ci sono stati costi esigui per mancanza di detta forma di conferimento. Okay, quindi uno dei motivi per cui noi stiamo aumentando la TARI di fatto è l'aumento della frazione umida. Il secondo motivo è l'aumento del conferimento in discarica dei rifiuti indifferenziati, che in tutto l'anno 2019 sono stati 574 mila e rotti, invece fino a settembre di questo 2020 già arrivavamo a 733 mila. Ora le due cose, se aggiungiamo il fatto che, come giustamente ha detto il Sindaco ieri, abbiamo raggiunto il 60% di

differenziata io non me le spiego. Scusatemi, l'umido è una frazione della differenziata, se è diminuita l'indifferenziata... Se è aumentata la differenziata al 50%, l'indifferenziata è diminuita al 50% e com'è che i costi di indifferenziata stanno aumentando così? Stiamo parlando solo del conferimento in discarica, io non me lo spiego con il solo aumento della tariffa per il conferimento, c'è qualcosa che non va.

SECRETARIO: Ci saranno tutte e due elementi perché se lei vede, è intorno al 30%, non è la cifra, non è il doppio, quindi sarà circa il 30%, come ieri spiegava il Sindaco, i costi sono aumentati e noi dalla proiezione a quella data, al 30 di settembre, abbiamo fatto un conto preciso che è proprio al centesimo.

VASSALLO E.: D'accordo, Dottore Ricupati.

SECRETARIO: Contro i 574 dell'intero anno 2019, sono aumentati pure, cioè non è che la frazione umida, qua siamo di fronte a un altro fatto, cioè a fronte di un aumento della frazione umida non è che è detto che l'indifferenziato scenda perché aumenta quello.

VASSALLO E.: E perché scusi? Come no?

SECRETARIO: Perché ci può essere...

VASSALLO E.: Ma tutti siamo cresciuti in questi ultimi anni col concetto che se riusciamo a fare differenziata paghiamo di meno, cioè scusatemi.

SECRETARIO: E purtroppo, purtroppo i conti sono questi, non ci posso fare niente io.

VASSALLO E.: Io non oso chiederle a dicembre, se lo sapete, a quanto ammontano le spese di conferimento in discarica, se già a settembre erano 700 mila.

SECRETARIO: Ora lo vedremo.

VASSALLO E.: Cioè quasi 200 mila in più rispetto a tutto l'anno 2019.

SECRETARIO: Ora lo vedremo, ancora non li abbiamo fatti i conti precisi, non li abbiamo fatti i conti.

VASSALLO E.: Cioè dico il mio ragionamento è: aumenta la differenziata, diminuisce l'indifferenziata, aggiungo, noi stiamo parlando dell'umido, quindi una quota importante della quota RSU perché pesa, quindi comunque anche se il costo è aumentato, sicuramente non può essere lievitato, allora scusatemi, ma per fortuna che siamo arrivati al 50% e se non aumentavamo la differenziata quanto ci costava questa tariffa scusatemi?

SECRETARIO: Costava di più.

VASSALLO E.: Un'esorbità.

SECRETARIO: Costava di più.

VASSALLO E.: Io credo che c'è qualcosa che non va. Poi...

SECRETARIO: Ce lo dica.

VASSALLO E.: Come?

SECRETARIO: Ce lo dica quello che non va.

VASSALLO E.: Poi quando la Giunta porterà le tariffe, io mi riprometto intanto di chiedere a dicembre, ora ci siamo, quindi una rendicontazione completa di tutte le spese, anche del conferimento in discarica, anche delle altre frazioni.

SECRETARIO: Sulle tariffe...

VASSALLO E.: Anche per capire come mai stiamo spendendo tutta questa cifra.

SECRETARIO: Sulle tariffe le comunico che sta cambiando il mondo perché ora, fra poco dovremo applicare la tariffa ARERA, quindi diciamo i conti così non funzionano più, ora entro il mese di aprile dobbiamo approvare il PEF, il Piano Economico Finanziario e poi, sulla base di quello, dobbiamo calcolare la tariffa. In questo PEF ci sono altre voci che qui sicuramente non troviamo perché è una nuova delibera ARERA, per fortuna abbiamo avuto una proroga al 30 di aprile, con possibilità di spalmare poi l'eventuale conguaglio della tariffa in tre anni perché l'impatto dei nuovi criteri sarà un poco più pesante rispetto ai criteri vecchi. Ricordiamoci che noi ieri abbiamo approvato il

regolamento per quanto riguarda la tariffa variabile e la tariffa fissa, perché purtroppo questo Ente non si era dotato di un regolamento conforme a quelle che erano le tipologie di occupazione. Quindi diciamo, tenga conto che questi numeri, al di là degli zeri che sono stati diciamo calati in più, dovrà essere rivisto tutto, anche con effetto eventualmente retroattivo, appena saranno approvati i criteri nuovi previsti dall'ARERA.

VASSALLO E.: Okay. Io intanto chiedo sempre scusa ai colleghi Consiglieri, se qualcuno nel frattempo ha qualche domanda, io posso fare spazio, sennò posso... ditemi, posso continuare? Allora, poi c'è il punto successivo, quindi per il pagamento del personale 280 mila euro, cioè com'è che il costo del personale è aumentato? Cioè o meglio, è aumentato a tal punto di avere bisogno di inserire 280 mila euro in più? Perché è una cifra quasi, correggetemi, la metà e più forse di tutta la variazione di bilancio. Leggo testualmente: per il pagamento del personale ATO, considerato che dovranno essere liquidate le mensilità di ottobre, novembre e dicembre, per un costo medio mensile di 85 mila circa, oltre le tredicesime mensilità, si calcola un fabbisogno di circa 280 mila euro.

SEGRETARIO: E significa che a quella data non erano previste, questo, c'era probabilmente una sottostima delle spese del personale, questo sostanzialmente.

VASSALLO E.: Ma la cifra che abbiamo speso...

SEGRETARIO: Tenga conto che noi queste cifre le paghiamo dentro la fattura, le paghiamo dentro quella cifra dei 2 milioni 155 mila, non è che sono di più, è chiaro?

VASSALLO E.: Ma siamo sempre lì, perché il personale è aumentato, cioè perché il costo del personale è aumentato, la cifra che abbiamo stanziato è sempre la stessa da due anni a questa parte.

SEGRETARIO: Non credo che sia aumentato, non credo che sia aumentato il costo del personale, non credo che sia aumentato.

VASSALLO E.: Allora è scritta pure male in questo caso.

SEGRETARIO: No è un'analisi della componente costo del personale, è diverso il concetto perché noi non paghiamo direttamente, paghiamo la fattura, è chiaro?

VASSALLO E.: E appunto e perché è aumentata così la fattura?

SEGRETARIO: E così è.

VASSALLO E.: Va beh, io mi fermo qui per ora, anche perché poi il resto sono cifre irrisorie.

PRESIDENTE: Ha finito Consigliere?

VASSALLO E.: Io avrei qualche altra domanda, ma prima voglio fare parlare gli altri, non voglio...

PRESIDENTE: No finiamo tutta la fase delle domande e poi andiamo avanti. Concludiamo la fase...

VASSALLO E.: Se non ho capito male ha detto il Sindaco...

PRESIDENTE: No, il Sindaco dice alla fine, dico finiamo la fase delle domande.

VASSALLO E.: Ma io vorrei dare spazio ad altri colleghi scusate, se qualcuno...

PRESIDENTE: Non ce ne sono, non ci sono altre domande, continui Consigliere.

VASSALLO E.: Certe volte mi chiedo ma tutti io c'ho questi dubbi, solo io ho questi dubbi? Tutti io, okay. Allora, sempre sul personale, io ho visto, questa è una domanda più politica però, Dottore Ricupati, lei c'entra poco obiettivamente, ho visto personale che fa discerbamento, potatura, personale ATO. Ora io ricordo che quando abbiamo votato l'ARO, uno dei primi atto di questo Consiglio, avevo presentato un emendamento ecco perché, ricordo bene, in cui volevo che s'inserisse anche questo compito nell'ambito delle funzioni, quell'emendamento non mi fu approvato. Però io vorrei sapere, dico, mi pare che adesso lo impieghiamo anche in questo compito questo personale, cioè rientra nei compiti del personale dell'ATO attualmente il discerbamento e la potatura? E poi, altra domanda

che è un po' tecnica e un po' politica, dall'analisi delle fatture che vengono periodicamente pubblicate, ho visto che per la manutenzione dei mezzi abbiamo speso qualcosa come 200 mila euro, facendo un po' la somma delle fatture che sono state liquidate. Qui magari il Dottore Di Maggio mi può dare qualche risposta, che è lui che liquida, dico come mai tutta questa spesa per la manutenzione dei mezzi, con 200 mila euro potremmo pure... E questi sono soldi che rientrano nei capitoli, giusto? Dico, anche questa è una cosa che mi dà da pensare, dico se mi date qualche risposta, perché dico, scusatemi se faccio una... Dico sembrerebbe questa potere essere una chiave di lettura.

SECRETARIO: Sui mezzi posso rispondere io.  
VASSALLO E.: Perché sono aumentate così le cifre?  
SECRETARIO: Sui mezzi posso rispondere personalmente.  
VASSALLO E.: Sì.  
SECRETARIO: Perché io, quando ho visto un po' l'analisi dei costi, qui c'è stato per parecchi anni il ricorso a un prestatore unico, oltretutto che era una ditta di Terrasini.  
VASSALLO E.: Di Terrasini sì.  
SECRETARIO: Esattamente. Io personalmente sono andato dal titolare, presso l'officina e mi sono un po', come dire, ho chiesto alcune spiegazioni su alcune situazioni che erano purtroppo risalenti nel tempo dice, perché mi sono chiesto perché non era mai stata fatta una gara a esempio e lei, come avrà visto, noi con questa ditta abbiamo interrotto i rapporti, se lei guarda le determinazioni di affidamento, questa ditta già da parecchi mesi, credo da fine 2019 non è più...  
VASSALLO E.: Sì, ma tutto il 2019 ha mantenuto i rapporti.  
SECRETARIO: Sì perché, come dire...  
VASSALLO E.: È praticamente l'unico in zona.  
SECRETARIO: Il rapporto era in essere, il rapporto era in essere e non si poteva interrompere perché avevano già consegnato alcuni mezzi e quindi indubbiamente andavano pagate queste cose. Dal 2020 in poi abbiamo, come dire, chiuso il rapporto contrattuale e abbiamo fatto delle gare a ribasso, le abbiamo fatte sia su questo, sia sui tiraggi, sia sui noli dei gasoloni e lei avrà visto...  
VASSALLO E.: Dico e per fortuna che avete provveduto con questa cosa perché le spese ripeto sono parecchie.  
SECRETARIO: Sì e infatti, infatti purtroppo c'è ancora uno strascico sull'esercizio 2020 che, come dire, proviene dal 2019, c'erano ancora dei costi che non erano stati affrontati e pagati e che si sono riverberati anche sul 2020.  
VASSALLO E.: Questo per quanto riguarda la manutenzione. Invece...  
SECRETARIO: No ma anche qualche altra cosa, anche qualche altra c'era, ecco.  
VASSALLO E.: Ho capito.  
SECRETARIO: Quindi c'era qualcosa anche come il tributo speciale, a esempio abbiamo pagato il Comune di Siculiana, che abbiamo avuto pure un contenzioso col Comune di Siculiana perché non veniva pagata la quota, diciamo il disturbo di passaggio per quanto riguarda l'olfatto perché c'era una quota tariffaria.  
VASSALLO E.: Ne abbiamo parlato in un qualche Consiglio precedente.  
SECRETARIO: Esattamente. Come vede, la gestione a poco a poco si va normalizzando, quindi speriamo che con l'ARO poi tutte queste non le avremo più. Questo ovviamente è una cosa che risale nel tempo, i cui effetti si stanno vedendo ora.  
VASSALLO E.: Grazie Dottore Ricupati.  
SECRETARIO: Poi il Sindaco aggiungerà.  
PRESIDENTE: Abbiamo finito con le domande?  
VASSALLO E.: Sì, sì, sì.  
PRESIDENTE: Interventi? Prego Sindaco.

SINDACO:

Io credo che si faccia della confusione anche sui numeri. Innanzitutto nessun aumento del costo del personale, bisogna leggerlo, leggerlo bene perché l'aumento che c'è stato per quanto riguarda il conferimento ha determinato che, voi sapete, il bilancio stabilisce una quota e per tutto l'anno devono servire quei soldi, se non si arriva a coprire tutti i servizi con quella somma bisogna andare a fare delle variazioni di bilancio, una manovra di bilancio. In questo caso, per quanto riguarda la TARI, obbligo di legge, siamo obbligati a coprirlo con il ruolo della TARI. Il fatto è che l'aumento ha determinato già a settembre, si settembre inoltrato, fine settembre, questa scoperta del pagamento eventualmente delle fatture del personale ATO di ottobre, novembre e dicembre, compresa la tredicesima, ma non perché c'è stato un aumento di 280 mila euro nel costo del personale, il costo del personale non è aumentato, se si sa leggere, assolutamente non è aumentato, è rimasto uguale, solo che dalla cassaforte dei 2 milioni etc., sono stati presi ovviamente i soldi per pagare il conferimento nelle varie discariche e nelle varie piattaforme e quindi l'ufficio che cosa dice? Guardate che Giunta, per arrivare a fine anno mi servono ancora 280 mila euro per pagare gli stipendi e altri 150 per pagare la discarica e quindi bisogna andare a reperire queste risorse, non è che significa che c'è stato un aumento di 280 mila euro nel costo del personale, sennò vuol dire che davvero non si sa leggere oppure si vogliono leggere dei numeri al contrario, e credo che sia la cosa che sta avvenendo stasera. Quando io ieri ho parlato del 60% di raccolta differenziata, perché io ho detto una cosa, che il mese di novembre si è chiuso col 60%, non che siamo arrivati al 60%, io ho detto questo, se qualcuno ha capito qualche altra cosa o vuole fare capire qualche altra cosa, è un problema di qualcuno, non mio, io questo è quello che ho detto ed è per fortuna tutto registrato e menomale che siamo arrivati al 50%, e menomale che insistiamo giorno dopo giorno per aumentare la quota della differenziata che ricordo, la quota dell'indifferenziato raggiunge circa le 3 mila tonnellate, 3 mila tonnellate, pur essendo noi al 50%, pur essendo noi al 50%. Certo prima magari non si vedevano tutte queste cose perché c'erano i vari 191, Barbato, gli uomini con la barba o senza barba, tutte queste cose magari non si vedevano, ora i conti sono alla luce del sole e riportati per i costi effettivi che vengono sostenuti. Quindi, tutto il resto è pescare nel torbido. Anche per quanto riguarda la manutenzione dei mezzi, il Consigliere dice "io ho visto le fatture pagate", confonde, confonde tra un problema di cassa e un problema d'impegno, perché le fatture se si sommano alle fatture pagate, probabilmente il ragioniere ha pagato anche le fatture del 2018 o del 2019 o del 2016 e le ha pagate quest'anno, se fa la stampa delle fatture pagate non è l'impegno, le fatture impegnate quest'anno, c'è questa sottile differenza tra cassa e impegno. Allora Segretario si fa questa differenza?

VOCE FUORI MICROFONO

SINDACO:

E qualche debito anche abbiamo riconosciuto su questo capitolo, qualche debito l'abbiamo riconosciuto e pagato e onorato, e onorato perché i debiti si pagano, si onorano, tra le persone serie e tra le istituzioni serie e mi riferisco a debiti con la RAP, mi riferisco a debiti con Eco Ambiente e altri, i debiti si pagano. Noi solo uno non ne abbiamo pagato debito finora e non lo pagheremo perché alla fine non è un debito, ed è a un certo, uno che veniva da fuori, un certo Barbato, a quello non abbiamo più dato una lira, non abbiamo più dato un soldo quando si è insediata questa Amministrazione, per un anno ha continuato a lavorare, gli abbiamo poi semplicemente scritto che lui ha, passatemi il termine, anche se non è quello corretto, negli anni precedenti aveva usufruito di una bontà

eccessiva da parte di qualcuno e che quindi quello che si era preso prima lo avrebbe ripagato dopo e quel signore ha fatto armi e bagagli e se ne è andato e non ha fiatato e non ha fiatato, e questo è il risultato di questa Amministrazione e io ne sono orgoglioso, è un risultato di questa Amministrazione, così come è un risultato di questa Amministrazione avere detto basta, un punto fermo al ricorso del 191, al ricorso del 191 sapete di che cosa sto parlando, vero? Anche se siamo in diretta e magari i cittadini non lo comprendono, ma voi sapete di cosa sto parlando e delle porcherie che ci stavano dietro il ricorso al 191, porcherie, e finalmente queste porcherie i cittadini di Capaci non le pagheranno più. Quindi tutto il resto è cercare di pescare nel torbido e noi questo non lo consentiamo, anche perché i numeri ci danno ragione e i numeri sono dalla nostra parte e dalla parte dei cittadini, perché guardate, nonostante gli aumenti che ci sono stati in questi due anni, per quanto riguarda il conferimento di indifferenziato, umido, etc., per tre anni i cittadini di Capaci non hanno avuto nemmeno un centesimo di aumento della TARI, nemmeno un centesimo e questo perché siamo riusciti a portare la raccolta differenziata che era ferma al 9%, 9, siamo riusciti a portarla, con il grande impegno anche della stragrande maggioranza dei cittadini di Capaci siamo riusciti a portarla a 50. A novembre, nel mese di novembre perché noi facciamo il resoconto mensile, nel mese di novembre siamo riusciti ad arrivare al 60%. I dati di questo mese di dicembre continuano a essere confortanti, questo ci dà, ci incoraggia maggiormente anche a intervenire, lo accennavo ieri sera, a intervenire nella modifica del calendario, a intervenire su molti altri aspetti che potrebbero essere secondari, ma secondari non sono, se volete poi possiamo anche scendere più nel dettaglio, ma non credo che sia il caso andare proprio nello specifico. Un'ultima cosa, Presidente e Signori Consiglieri, io sono, come cittadino di questo Paese, orgoglioso di avere questi operatori ecologici, ne sono fiero, persone eccezionali e persone perbene, dal primo all'ultimo, se ci può essere il primo e l'ultimo, vi posso, e questo è un dato che potete tutti andare a verificare, assenze per malattia ridotte al minimo, cioè davvero le persone quando davvero stanno male. In questi dieci mesi di emergenza Covid nessuno si è fermato di queste persone, nessuno, con grande senso di responsabilità e spirito di sacrificio. Quindi, ragionamenti, e di questi glielie siamo grati come cittadini, io ne sono fiero e glielie sono grato come Sindaco e spesso fanno anche altri lavori. Capisco che a qualcheduno ci resta qua, ci abbrucia, scusate il termine dialettale, ci abbrucia a qualcuno che vede il Paese pulito, che vede queste persone impegnate davvero dal primo minuto, dal primo minuto, dalla presa di servizio fino alla fine, ci abbrucia che queste persone magari fanno il diserbamento, magari a volte si fa anche il diserbamento e abbiamo l'autorizzazione del Commissario Tumbiolo, Presidente, capisco che a qualcuno gli dà fastidio, così come a qualcuno può dare fastidio se magari vedono qualche operaio dell'ATO su un cestello a tagliare qualche ramo che impedisce la visibilità dell'attraversamento pedonale, del semaforo, gli brucia, ma scusate, fatevene una ragione, fatevene una ragione che questa è un'Amministrazione che lavora e che lavora nell'interesse dei cittadini. Se voi in generale vi fate questa, davvero ve ne fate ragione soffrite meno, abili non ne fate, digerite meglio, state meglio e mi dicono, recentemente noi abbiamo fatto mettere in sicurezza alcuni attraversamenti pedonali, molto importanti nella nostra piazza, sono quelli più significativi, per intenderci davanti il tabaccaio Mauro o quello più avanti, dove c'è tutta una serie di segnaletiche, c'è anche la fermata dell'autobus, etc. e mi risulta di persone, magari anche qualche, mi dicono, qualche ex Consigliere,

non lo so, questo non mi interessa nemmeno saperlo che si dilettono a fare delle fotografie e mandano esposti, ma finitela, smettetela, ma cercate invece di fare proposte nel l'interesse di questo Paese, cercare di essere più stimolanti anche nei confronti dell'Amministrazione, abbiamo una nostra idea dell'Amministrazione e quella anche di accettare molte critiche, le accettiamo perché le critiche, anche quelle che ci sembrano o ci possono sembrare più ingiuste, più irriverenti, quello che volete, hanno sempre da insegnare qualche cosa, ma quando sono critiche rivolte al miglioramento del bene comune, quando sono critiche rivolte fine a se stesse o critiche rivolte solo perché c'è qualche ferita aperta, compratevi i cerotti. Grazie Presidente.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Ci sono altri interventi? Dichiarazioni di voto?  
VASSALLO E.: No Presidente, abbiamo fatto le domande, l'intervento lo devo fare ancora. Abbiamo fatto le domande, io vorrei fare il mio intervento.

PRESIDENTE: Sì, prego, prego.  
VASSALLO E.: Posso?  
PRESIDENTE: Sì, sì.  
VASSALLO E.: Siccome lei aveva già detto dichiarazioni di voto, mi sembra corretto.

PRESIDENTE: No io avevo chiesto: ci sono altri interventi? E non ha parlato nessuno e quindi stavo passando alle dichiarazioni di voto.  
VASSALLO E.: Allora...  
PRESIDENTE: No, dice che deve fare un intervento.  
VASSALLO E.: Io mi sono fermato nella prima parte più tecnica e invece adesso mi esprimerò anch'io in termini politici. Intanto è inutile rimarcare come, anche se il Sindaco invita tutti a fare le critiche anche più ostinate, poi ecco, diciamo che con l'eleganza di un serpente a sonagli fa muovere la sua coda. Storicamente l'immondizia è stata aumentata in due momenti, in due momenti storici: quando il Sindaco era Assessore alla RSU con la Giunta Salvino.

SINDACO: Presidente mi sto assentando dall'aula, non per mancanza di rispetto verso l'aula, ma perché non intendo ascoltare gli insulti di questo cialtrone di paese, di periferia.

VASSALLO E.: Gran Signore Sindaco, lei come sempre si dimostra un gran Signore.  
PRESIDENTE: Prego continui Consigliere.  
VASSALLO E.: Aspetto che il Sindaco si allontani però, mi sembra corretto rispettare la sua volontà. Certo, Presidente, ho fatto...

PRESIDENTE: Nel merito della delibera, prego, prego.  
VASSALLO E.: Dico, ho fatto allontanare il capogruppo della maggioranza in un momento, e ora ho fatto allontanare pure il Sindaco, ma sono veramente pericoloso. Va beh, mi dispiace perché io, per rispetto istituzionale sono rimasto, sto guardando il Presidente, giusto? Non mi rivolgo al Presidente?

PRESIDENTE: Sì.  
VASSALLO E.: Per rispetto istituzionale, ho fatto parlare il Sindaco anche quando ha detto delle, tra virgolette, corbellerie nei miei confronti e non si può alterare, non è corretto. Io volevo dire giustamente e volevo ricordarlo, ma non c'è nulla di male a dirlo, ci sono stati due momenti in questo Paese in cui la tassa dei rifiuti è aumentata, è stato quando il Sindaco era Assessore ai rifiuti nella Giunta Salvino e adesso che è Sindaco, perché probabilmente stiamo perdendo di vista il problema, che io ho cercato di analizzare facendo le domande, che questa sera stiamo aumentando la tassa del 30%, del 30% e io mi sono chiesto per quale motivo? Io avevo già sottolineato, avevo sottolineato nel passato, e non tanto lontano, avevo sottolineato, quando è stata presentata la fattura all'anno mi pare, al nuovo anno e il Dottore Ricupati mi disse "è una fattura plastica, è una fattura" no, era secondo me già il segnale, il segnale di una certa criticità nella gestione dei rifiuti e quando

io dissi "guardate che probabilmente stiamo andando un po' in affanno, siamo un po' in apnea, può darsi che c'è necessità di mettere mano a un nuovo Piano Finanziario?". In quest'aula, non questa fisicamente, ma concettualmente, mi fu gridato "mai e poi mai aumenteremo la TARI, a lei piacerebbe, Consigliere Vassallo che noi aumentassimo la TARI, ma non lo faremo mai e poi mai", ecco il "mai" è arrivato dopo appena due anni e mezzo. Io non voglio poi, giustamente se devo rispettare anche il collega Baiamonte, non posso ritornare sugli argomenti, ma chi erano gli Assessori negli anni precedenti, quando c'era Barbato, quando c'era la 191? Dico, la dottoressa Letizia Guercio ha detto che si lavorava di squadra e beh allora è la squadra che andava male, abbiate a questo punto il coraggio di dirlo, oppure tacete e come ha detto bene il Consigliere Baiamonte, andiamo avanti, è inutile rivangare Barbato e altri che hanno fatto la storia, possiamo dire negativa, poi ci saranno, se ci sono anche delle situazioni, sarà la politica a giudicare. Oggi abbiamo un problema, Presidente, un problema serio, che chi fino a adesso ha pagato 200 euro di TARI ne pagherà 270, chi ne ha pagato 300 ne pagherà 400 e via aumentando e non dal prossimo anno, e non dal prossimo anno. Mi correggete se sbaglio, è retroattiva quindi già dal 2020, dal '2020 che è finito e io questa sera non strumentalmente, non perché io ho voluto pescare nel torbido, non perché non si sanno leggere i numeri, ho chiesto chiarimenti e credo, Presidente, fosse legittimo e credo che fosse legittimo che il Sindaco mi rispondesse col tono che si dà ad un dato istituzionale, a una figura istituzionale, in modo istituzionale dicendomi: "guardi che questi numeri li deve leggere in un altro modo, guardi che abbiamo avuto questi problemi", e invece ha risposto come al suo solito, continuando a fare politica. Mi fermo perché se non il mio intervento rischia di scivolare ne... Quindi criticità, criticità importanti e vi prego di analizzarle queste criticità perché ribadisco, il ragionamento è molto semplice, è aumentata la differenziata e nessuno, nessuno in quest'aula non sta dando merito a questa Amministrazione, percorsi che sono ovviamente partiti da lontano perché qualcuno l'ha iniziato questo percorso, eliminando i cassonetti, con tutta la fatica che è costata. Io ricordo, perché poi divento quello, malgrado ci siano tanti, io ho fatto sempre il Consigliere d'opposizione, malgrado ci siano tanti che hanno sostenuto anche le Giunte precedenti e non parlano, ricordo che delle cose che bene ha detto il Consigliere Baiamonte, la Giunta precedente ha diminuito la TARI, l'ha diminuita, forse è stato un errore, però intanto ha tolto, ha lasciato soldi nelle tasche dei cittadini e noi questa sera, volenti o nolenti, ci possiamo girare attorno, Presidente, ma noi stiamo richiedendo ai cittadini di mettere soldi nelle tasche, ho sbagliato, di togliere soldi dalle tasche, mettere mano alle tasche. Allora, io ritorno alle criticità, se è aumentata la quota di differenziata, addirittura fino al 50% stabilmente, io mica ho detto che è stabilmente al 60, addirittura con punte del 60 ma scusatemi, ma non siamo tutti orgogliosi di questa cosa? Ma chi può ferire, ma a chi può dare fastidio una cosa del genere? Anche perché signori, io la tassa la pago Presidente, anzi voglio ricordare, chiedo al Dottore Di Maggio, Dottore Di Maggio i Consiglieri che sono stati eletti e gli Assessori nominati, perché lo ricordiamo anche qui in televisione, che non avevano pagato la tassa dell'immondizia sono in regola con la rateizzazione, la pagano regolarmente? Mi può dare questa informazione, si può accertare se chi fa parte delle istituzioni è in regola col pagamento dei tributi locali? Non è una domanda che voglio la risposta, è una domanda retorica. Ma io la pago la tassa, signori, la pago regolarmente e mi sembra giusto da

cittadino e quindi nel ruolo che ricopro, da Consigliere, chiedermi e chiedere quali sono i motivi per cui a un certo punto ai nostri concittadini dobbiamo chiedere un aumento di tassa del 30%, del 30%. Allora, criticità numero 1: aumenta la quota di differenziata, come fa a non esserci un risparmio? Criticità numero 2: vero che aumenta la quota di umido e quindi, perché diciamo andiamo in piattaforma per l'umido, ma chiaramente se l'umido fa parte della differenziata è impossibile che non diminuisca la quota di indifferenziata e la quota di indifferenziata, mi risulta nel computo del pagamento a discarica, costa molto di più a tonnellate dell'umido o delle differenziate, quindi è chiaro che c'è qualcosa che non va. Secondo me c'è, e dall'analisi delle fatture, quindi io non posso,, attenzione, qui non lo posso dire, lo potrò dire soltanto dall'analisi delle fatture che noi facciamo all'ATO, secondo me c'è anche un aumento del costo del personale. Spero su questo di essere smentito, ma comunque nel luglio 2019, nel luglio 2019, quando abbiamo fatto l'analisi della relazione annuale dell'attività dell'Ente io scrivevo, e sono stato preso in giro, sembra dall'analisi dei costi, quindi un anno e più fa, siamo in piena Amministrazione Puccio, non parliamo più di Amministrazioni passate, io scrivevo: "sembra paradossale, più differenzi e più paghi", ma non è tanto una battuta, sta diventando un fatto concreto, ma com'è che noi più differenziamo e più paghiamo, ma si può sapere? È una domanda legittima questa, Presidente? A me sorge qualche dubbio, c'è qualcosa che non va. Ho pure dato qualche suggerimento, ma può darsi che stiamo scaricando di più, ma può darsi che il Comune di Capaci è diventato il collettore dei rifiuti pure dei Comuni del circondario? Ma può darsi che stiamo scaricando molta più immondizia? Questo il Sindaco me lo avrebbe potuto dire, per esempio "guardi che nel 2018 facevamo 5 mila tonnellate ora ne abbiamo fatte 6 mila" e io probabilmente avrei avuto risposte alle mie domande, non mi aspettavo certo il solito intervento, lo ripeto, a deridere, a denigrare, a ridicolizzare, vano, vano perché si è ridicolizzato da solo, a ridicolizzare l'avversario. Mi fermo qui Presidente, anche perché poi vengo criticato che domino la scena consiliare.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Vassallo. Ci sono altri interventi?

PUCCIO:

Sì, Presidente.

PRESIDENTE:

Prego, Consigliere Puccio.

PUCCIO:

No a me dispiace per le polemiche, però dico a volte facciamo confusione, viene a mancare la chiarezza e la gente ovviamente non si rende conto di quello che facciamo. Se la tassa aumenta c'è un motivo, quando aumenterà, vedremo quanto aumenterà, se aumenterà del 30%, del 40%, un dato è certo: non è detto che meno differenziata meno paghiamo, perché se facciamo differenziata, se va differenziato l'organico, l'organico ha un costo, costa 290 euro a tonnellata, mentre l'indifferenziato costa 190 euro a tonnellata, quindi c'è una bella differenza. Quindi il rapporto non è detto che dobbiamo risparmiare, su quello non ci sono dubbi. Che sia aumentato il conferimento non ci sono dubbi, non ci sono dubbi. Che qualcuno abbia abbassato la tassa dei rifiuti è pure vero, perché io non ero Consigliere Comunale, perché seguivo i Consigli Comunali, ha abbassato, da un lato ha abbassato la tassa dei rifiuti, dall'altro lato non pagava i debiti. Se questo, e bisogna dirlo chiaramente Consiglieri di opposizione, mi rivolgo a voi, dovete, uno dovrebbe dire e dovrebbe rimproverare il Sindaco di avere pagato i debiti fuori bilancio del 2016, del 2017, 2018 da questo capitolo, perché è questo il vero motivo. Se poi si fa finta di non capire, possiamo stare qua a parlare da qua a domani mattina e i debiti vanno pagati e se non vanno pagati in tempo, li paghi con tanto di interessi e c'è poco da fare. Quindi io, come Sindaco, faccio delle scelte

scellerate, scellerate, perché se aumento, se diminuisco la tassa e non pago i debiti ho fatto una scelta scellerata, scelta che successivamente ricadrà sui nostri figli. E quando parliamo di cattiva gestione, questo è facile capirlo, Dottore mi dispiace se non arriva a tanto. Il personale, come diceva il Sindaco, perché non sono intervenuto perché ne abbiamo parlato ieri sera dell'aumento del conferimento, che abbiamo conferito più rifiuti, ovviamente fa riferimento sempre a quel capitolo, ci paghi i debiti fuori bilancio e poi ti mancano, scusa Presidente ogni tanto ti chiamo Presidente perché eri Presidente del Consiglio, mi restò sta cosa scusami, e quindi ci sono varie motivazioni. Se poi, ripeto, dobbiamo rimproverare questa Amministrazione per avere pagato i debiti rimproveriamola, ma non solo, quando il Sindaco dice "noi non abbiamo pagato un debito" e bisogna dirle le cose, Consigliere Tarallo, non abbiamo pagato un debito di 800 mila euro al signor Barbato.

TARALLO:

Io non ero Vicesindaco.

PUCCIO:

Lo dico a titolo informativo, quindi i dati sono questi e c'è poco da fare. Se uno poi ha i dati, le indicazioni per evitare che aumentiamo la raccolta dei rifiuti, la TARI, va beh che le dia, però se ci giriamo intorno e non diciamo come stanno le cose, noi non arriviamo mai al punto. E allora ripeto quello che ho detto precedentemente, nel mio primo intervento questa sera, la cattiva gestione purtroppo ci ha portati a questa condizione, i debiti vanno pagati perché vanno rispettati, l'Amministrazione ha fatto benissimo e lo sappiamo, i debiti sono passati da questo Consiglio Comunale, ragazzi allora non leggiamo le delibere. Ripeto, menomale che non abbiamo pagato gli 800 mila euro che ci aveva richiesto il signor Barbato, perché secondo noi non erano dovuti, ha fatto bene l'Amministrazione, quindi è come il cane o il gatto che vuole mordersi la coda, c'è poco da fare, i dati sono questi, la situazione è questa, tutto il resto è demagogia scusate, sennò diversamente indicatemi come uscire da questa situazione. C'era soltanto una soluzione, soltanto un'indicazione "Sindaco ha fatto male a pagare i debiti, lei non doveva pagare i debiti", questa era la soluzione e non saremmo arrivati a questo punto. Quindi c'è poco da fare.

VOCE FUORI MICROFONO

PUCCIO:

Con Eco Burgus abbiamo risparmiato 800 mila euro, probabilmente qualcuno li avrebbe pagati. Grazie Presidente.

TARALLO:

Posso Presidente?

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Puccio. Prego, Consigliere Tarallo.

TARALLO:

Visto che sono stato tirato in buona fede, in causa dal capogruppo Salvo Puccio, però è giusto che...

PUCCIO:

(Voce fuori microfono).

TARALLO:

No, è giusto ribadire che tutte le porcate, dico che questa sera anche il Sindaco ha annunciato, sono state fatte dopo quel famoso ribaltone. Dico quindi io questa vicenda, anche in Consiglio Comunale, qua c'è Franco Raveduto, noi ci lamentavamo sempre in quel Consiglio, dove molto spesso dicevamo che stavano facendo molte porcate. Dico ma le porcate purtroppo, dico anche i Dirigenti non so, avevano gli occhi chiusi, dico sicuramente il Segretario con l'Amministrazione Puccio, dico ha visionato queste determinate, tutte quelle famose gare che si facevano, tutta quella benzina dico che sembrava non lo so, che andavano a scaricare sei volte al giorno, c'era abbondanza e di questo, dico io, ammiro questa Amministrazione che si è reso, guardando i documenti, ha visto che molte porcate sono state fatte. Ma io mi auguro che questa Amministrazione ha preso tutte queste determinate e delibere e le ha mandate alla Procura della Repubblica, dico io me lo auguro, dico io lo sai, quando uno

dice la sera può dormire tranquillo, io sono uno di quelli che la sera mi addormento e sono tranquillo di quello che ho fatto. Certo ho amministrato in un periodo difficilissimo, dico, non era lo stesso periodo di ora, cercavamo di fare salti mortali, infatti ci siamo riusciti. Poi, dico, ognuno si assume le sue responsabilità, caro Salvo Puccio. Dico volevo precisare, visto che si parla Giunta della passata Amministrazione, io in quei famosi 191, articoli 191 e Barbato, che dopo ho appreso che è la ditta di Napoli che gestiva i rifiuti, dico io già ero fuori da quella Amministrazione e lo ribadisco anche perché Letizia sennò prende parola, Letizia è uscita con me nel famoso ribaltone. Quindi, di tutte queste porcate noi non ne sapevamo, abbiamo solamente visto gli atti, almeno io parlo per me, ci siamo lamentati in Consiglio Comunale e ripeto, sono contento che tutta questa documentazione è arrivata alla Procura della Repubblica. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Tarallo. Però credo che il Consigliere Puccio non voleva tirare in ballo nessuno, era per spiegare il suo ragionamento, il suo ragionamento, sì.

TARALLO: (Voce fuori microfono).

PRESIDENTE: Sì, sì infatti, infatti. Grazie. Ci sono altri interventi? Prego.

SINDACO: Per due informazioni: una l'avevo accennata ieri ed è quella del recupero, negli ultimi mesi, di evasione totale perché un obiettivo fondamentale è riuscire a fare pagare tutti, tutti indistintamente, di evasione totale per un importo di circa 150 mila euro che abbiamo recuperato, grazie all'impegno della struttura, l'impegno delle persone che ci lavorano, di un metodo nuovo anche di ricercare gli evasori o gli elusori, e questo però continuerà, non si ferma fino a quando non arriveremo ad avere tutti i cittadini in regola, tutti, perché chi evade le tasse, chi evade il tributo è certamente un delinquente, un delinquente che poi pesa sulle spalle dei cittadini perbene, quindi verso queste persone non ci sarà nessun fermo, c'è una lotta senza quartiere. Un'altra informazione, perché è in malafede, in perfetta malafede si fanno magari alcune domande perché qualcuno ne approfitta, sapendo che c'è la diretta Facebook e molte persone possono seguire, non avendo nessun modo per essere ascoltati, seguiti o fare proposte, di lanciare semplicemente delle insinuazioni, bassissime insinuazioni probabilmente, davvero molto basse, ma quando uno fa insinuazioni queste qualificano la persona che le fa. E voglio dare un'informazione, che questa Amministrazione, già nel lontanissimo settembre 2018, mise in piedi una delibera che poi è stata ripresa anche una parte di questa delibera con grandissima soddisfazione, è stata ripresa anche in una legge del Governo nazionale, quella di verificare il pagamento dei tributi a tappeto e eventualmente tutti quelli che hanno un rapporto economico con il Comune devono passare attraverso la verifica tributaria, questo ci ha consentito di raggiungere un gettito tributario, principalmente per quanto riguarda la TARI, ma anche per l'IMU, di notevole interesse, mi pare che siamo sopra il 60%, se non ricordo male, gran parte dei Comuni si attesta abbondantemente al di sotto del 50% quindi questo, e una delle prime disposizioni firmate dal sottoscritto, verso l'ufficio di ragioneria e quindi l'ufficio dei tributi è stata quella di andare a verificare la posizione tributaria di tutti, a iniziare dal Sindaco, a seguire tutti gli amministratori, a seguire i dirigenti e i dipendenti. Moltissime persone hanno fatto ricorso, sono andati a pagare, hanno fatto ricorso anche alla rateizzazione che sta avendo un grandissimo successo, più di 200 persone hanno fatto ricorso alla rateizzazione perché vedono anche con fiducia che i propri soldi vanno a finire in una cassa ben protetta. Ci tengo a sottolineare che il Sindaco e gli Assessori, fino ai parenti fino al quarto grado sono perfettamente

in regola con il pagamento dei tributi a iniziare dalla TARI, perfettamente in regola. Chi vuole insinuare qualche altra... insinuare semplicemente il dubbio, è una persona in malafede, è un'insinuazione che qualifica semplicemente chi la fa. L'ufficio tributi è a disposizione, così come lo è sempre stato, sicuramente verso i Consiglieri, ma dico anche verso i cittadini, io non mi opporrò mai per quanto mi riguarda, né lo faranno i miei Assessori, non faremo ricorso alla privacy, potete andare a verificare tutte le nostre posizioni tributarie, tutte, dico tutte, senza eccezione, insinuare qualche altra cosa, ripeto, è semplicemente malafede di bassa lega, proprio bassa lega.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Ci sono altri interventi? Dichiarazioni di voto. Prego i capigruppo, fatevi avanti.

VOCE FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: No, ma chi lo dice che deve esprimersi prima il Consigliere Puccio. Prego.

VASSALLO E.: No sono contrario assolutamente a questa variazione, credo che si associ anche la Consigliera Denise, okay.

PRESIDENTE: Prego, Consigliere Puccio.

PUCCIO: Grazie Presidente. Prendo spunto dalla dichiarazione.

PRESIDENTE: In dichiarazione di voto siamo.

PUCCIO: Sì, sì, ho due minuti o tre minuti, quindi me li gioco tutti. No soltanto per dire che io non ho mai abbandonato l'aula, nemmeno ai tempi del sacco di Capaci, quando mi ritrovavo con 19 Consiglieri contro, eravamo 20, io solo contro tutti, non ho mai abbandonato l'aula, il sacco di Capaci lo sapete, tutte quelle lottizzazioni, il disastro che hanno combinato a Capaci. E poi un'altra cosa che mi è sfuggita, l'avevo appuntata prima, ho saputo di grossissime aziende che da anni non pagano la TARI a Capaci, ho saputo di grossissime aziende. Ora finché si tratta di Salvo Puccio che è una persona comune, posso pure capire che possa sfuggire la pratica, ma quando si tratta di grosse aziende, comincia a essere discutibile la cosa. Quindi anche in questi passaggi non c'è stata grande attenzione. Noi siamo favorevoli, consapevoli di quello che ovviamente ci aspetta perché sarà dura ancora il risanamento, soprattutto il risanamento finanziario di questo Comune, uno dei grossi lavori che ha fatto questa Amministrazione è il risanamento finanziario e se un Comune ha debiti nell'arco del proprio mandato, ovviamente zoppica. Invece una volta che è pianificato questo settore, ritengo che possiamo andare molto ma molto più veloci di come lo siamo stati e ripeto, noi siamo favorevoli e continueremo questa battaglia per scovare gli evasori, ma soprattutto per rendere il Paese sempre più pulito perché è uno degli obiettivi principali che si è posto questa Amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Puccio. A questo punto passiamo alla votazione.

#### VOTAZIONE

#### XII° PUNTO O.D.G.

#### RATIFICA VARIAZIONE DI BILANCIO 2020 - 2022 APPROVATA CON DELIBERAZIONE DI

#### GIUNTA MUNICIPALE NUMERO 202 DEL 24 NOVEMBRE 2020

PRESIDENTE: Per alzata di mano voti favorevoli, Di Maggio, Baiamonte, Puccio, Raveduto, Salvino, Guercio, Giambona Rosario, Fricano, Giambona Maria. Per alzata di mano voti contrari? Vassallo Erasmo, Tarallo Roberto, Giusy Riccobono e Vassallo Denise. Astenuti? Nessuno. Il Consiglio approva la proposta.

VASSALLO E.: Presidente, chiedo la parola per fatto personale.

PRESIDENTE: Prego, se ce lo spiega il fatto personale, la motivazione?

VASSALLO E.: (Voce fuori microfono).

PRESIDENTE: Prego.

VASSALLO E.: Il fatto personale è riferito all'intervento del Consigliere Salvo

Puccio, quando ha detto che non era vero che aveva abbandonato l'aula in questo Consiglio.

PRESIDENTE:

Sì, sì, chiaro, chiaro.

VASSALLO E.:

Lo ripeto per la storia, in realtà lo contesto, è verissimo, in un mio intervento lei, Consigliere Puccio, stufo di sentire le mie parole, alle quali non era d'accordo, lei si è alzato e ha invitato tutta la maggioranza ad abbandonare l'aula, quindi non solo lei, ma tutta la maggioranza avete abbandonato l'aula facendo mancare il numero legale, il Presidente mi è testimone, e abbiamo dovuto sospendere i lavori per cinque minuti. Quindi, lei ha abbandonato l'aula, no è solo, Presidente, solo per precisazione perché non volevo essere tacciato di bugiardo, dico mi hanno dato tante diciamo, di tanti difetti, ma bugiardo no.

PUCCIO:

Presidente posso chiarire? Perfettamente vero, perfettamente vero, ma io facevo richiamo al regolamento perché il Consigliere Vassallo ha fatto il primo, il secondo e il terzo intervento, quindi facendo richiamo al regolamento, lei non l'ho interrotto e io per protesta ho lasciato l'aula, ma perché lei non rispetta il regolamento, come molto spesso fa, per quello, per quello, bisogna essere precisi.

PRESIDENTE: Va bene, grazie, grazie abbiamo finito. A questo punto passiamo al prossimo punto, l'ultimo punto all'ordine del giorno: variazione di bilancio, scusate colleghi Consiglieri gentilmente.

**Proposta di Deliberazione Consiliare**

Area II° - Raccolta n°24 del 24/12/2020

# **ALLEGATI**



Dep. n. 185  
del 23.11.2020

# COMUNE DI CAPACI

## Città Metropolitana di Palermo

### Originale di deliberazione della Giunta Municipale

N° <u>202</u> del Reg. Data <u>24.11.20</u>	OGGETTO	Variazione al Bilancio di Previsione 2020/2022 – esercizio finanziario 2020 (Art. 175, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000).
Parte Riservata all'Area II Bilancio _____		
ATTO n. _____ Missione _____ Macroaggregato _____ Programma _____ Titolo _____ Capitolo _____		

L'anno duemilaventi il giorno ventiquattro del mese di Novembre alle  
ore 12.30 nella sala delle adunanze del Comune di Capaci, si è riunita la Giunta  
Municipale con l'intervento dei signori:

	Pres.	Ass.
1) <b>Presidente Pietro Puccio</b>	✓	
2) <b>Componente Girolamo Billante</b>	✓	
3) <b>Componente Rita Di Maggio</b>		✓
4) <b>Componente Maria Giambona</b>	✓	
5) <b>Componente Aldo Sollami</b>		✓

Presiede il Sindaco Pietro Puccio e partecipa il Segretario Generale Dr. Cristofaro Ricupati

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la riunione ed invita a  
deliberare sulla seguente proposta

**Oggetto: Variazione al Bilancio di Previsione 2019/2021 – esercizio finanziario 2020 (Art. 175, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000)”**

## LA GIUNTA MUNICIPALE

### PREMESSO:

- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 69 del 27/08/2020 è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2020/2022;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 74 del 15/09/2020 è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2020/2022 redatto secondo gli schemi ex D. Lgs. n. 118/2011;

**PREMESSO** che con nota prot. n. 17334 del 13.11.2020 avente ad oggetto “servizio rifiuti”, che si allega, il Responsabile dell’Area IV ha evidenziato che al fine di consentire il regolare servizio della raccolta rifiuti necessita aumentare lo stanziamento della spesa del bilancio 2020/2022 – esercizio finanziario 2020 di €. 496.977,25;

**CONSIDERATA** l’urgenza e l’emergenza, al fine di evitare il grave disservizio, l’art. 175 del D. Lgs. n. 267/2000, come modificato dal D. Lgs. n. 118/2011, prevede, al comma 4, che il bilancio di previsione può subire variazioni, che possono essere adottate dall’organo esecutivo in via d’urgenza, opportunamente motivata;

**CONSIDERATO**, altresì, che il costo del servizio deve essere interamente a carico del cittadino, per cui necessita iscrivere la relativa posta di entrata;

**RITENUTO** di provvedere pertanto alla variazione di bilancio iscrivendo nel proprio bilancio di previsione 2020/2022 – esercizio finanziario 2020 la somma indicata nella predetta nota allegata, come da prospetto allegato;

**PRESO ATTO** del vigente Regolamento comunale di contabilità, ed in particolare l’articolo 22 comma 6 che autorizza la Giunta a disporre variazioni d’urgenza che dovranno essere ratificate dal Consiglio Comunale nei sessanta giorni successivi e comunque entro il 31 dicembre dell’anno in corso;

**PRESO ATTO** del parere dell’organo di revisione;

**RITENUTO** di provvedere in merito;

### PRESO ATTO:

- del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. – TUEL;
- del D.Lgs. n. 118/2011 e s.m.i..
- del vigente regolamento di contabilità dell’Ente

## PROPONE

1. **Di apportare** al bilancio di previsione finanziario 2020/2022 – esercizio finanziario 2020, ai sensi dell’art. 175, commi 4, del D. Lgs. n. 267/2000, le variazioni riportate in allegato a);

2. **Di dare atto** del permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile ed in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del d. Lgs. n. 267/2000, come risulta dal prospetto che si allega sotto la lettera b) quale parte integrante e sostanziale;
3. **Di autorizzare** il Responsabile Area II ad accertare nel Bilancio 2020 la bollettazione del conguaglio TARI 2020;
4. **Di autorizzare** il Responsabile Area II a posticipare l'invio delle bollette a conguaglio TARI anno 2020 nell'anno 2021, con scadenza 31 Marzo 2021;
5. **Di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. N. 267/2000.

Vista la superiore proposta si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità tecnica.

Capaci li, \_\_\_\_\_

Il Responsabile  
ad Interim Area IV  
Avv. **Cristofaro Ricupati**



Vista la superiore proposta si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità contabile.

Capaci li, \_\_\_\_\_



Il Responsabile  
Area II Finanziaria e Risorse Umane  
Rag. **Francesco Paolo Di Maggio**



### LA GIUNTA MUNICIPALE

Vista la superiore proposta di deliberazione corredata dai pareri resi favorevoli dai Responsabili di Area e dal Collegio dei Revisori;

Con la seguente votazione .....  ..... espressa per alzata di mano *oppure* mediante schede segrete

### DELIBERA

1. **Di apportare** al bilancio di previsione finanziario 2020/2022 – esercizio finanziario 2020, ai sensi dell'art. 175, commi 4, del D. Lgs. n. 267/2000, le variazioni riportate in allegato a);
2. **Di dare atto** del permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile ed in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del d. Lgs. n. 267/2000, come risulta dal prospetto che si allega sotto la lettera b) quale parte integrante e sostanziale;
3. **Di autorizzare** il Responsabile Area II ad accertare nel Bilancio 2020 la bollettazione del conguaglio TARI 2020;
4. **Di autorizzare** il Responsabile Area II a posticipare l'invio delle bollette a conguaglio TARI anno 2020 nell'anno 2021, con scadenza 31 Marzo 2021;

### DELIBERA

Con successiva votazione

1. **Di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. N. 267/2000;



**COMUNE DI CAPACI**  
**CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO**

Prot. n. 1733h del 13-11-2020

**Al Funzionario Responsabile Area II**

**e p.c. Al Sindaco**

**Oggetto:** Servizio Rifiuti

Facendo seguito alla nota prot. 16584 del 29/10/2020 di pari oggetto, si specifica quanto segue:  
premessi che:

- lo stanziamento nel capitolo di pertinenza per l'anno in corso è stato di **€2.155.000,00** inferiore di circa **€ 80.000.000,00** rispetto all'anno precedente;
- il conferimento della frazione umida presso discarica autorizzata ha inciso ad oggi per almeno **€ 90.000.000,00** mentre nel 2019 vi sono stati costi esigui per mancanza di piattaforme di conferimento;
- al 30 settembre di quest'anno le spese per il conferimento in discarica dei rifiuti indifferenziati è pari ad **€ 733.941,46** contro **€ 574.746,23** per l'intero anno 2019;

Per tali motivi le somme stanziare risultano insufficienti.

Con la presente si comunica in dettaglio la situazione finanziaria relativa al Servizio Rifiuti alla data odierna e le risorse occorrenti per la copertura dell'anno in corso e precisamente:

- per il pagamento del personale ATO, considerato che dovranno essere liquidate le mensilità di ottobre, novembre e dicembre per un costo medio mensile di €85.000,00 circa oltre alla tredicesima mensilità, si calcola un fabbisogno di circa **€ 280.000,00**;
- per la SRR occorre prevedere il pagamento dei mesi di novembre e dicembre per un totale di **€ 10.006,30**;
- per la ditta Giglione Servizi Ecologici SRL che si occupa del prelievo e conferimento della frazione organica occorre prevedere le somme relative ai conferimenti dei mesi di novembre e dicembre per un totale di circa **€ 35.000,00**;
- per il nolo gasoloni affidato alla ditta ALTA Servizi srl occorrono le somme per

tre mesi per un totale di circa € 33.000,00;

- per i conferimenti in discarica a favore della Eco Ambiente Italia srl occorrono per tre mesi circa € 150.000,00;
- per il nolo di compattatori a chiamata a favore della ditta ALTA Servizi srl occorre prevedere una spesa di circa € 10,000;
- per il nolo dei cassoni e relativi tiraggi a favore della ditta ALTA Servizi srl occorre prevedere per tre mesi una spesa di circa € 18.000,00;
- per gli altri affidamenti relativi al Servizio Rifiuti (inerti, differenziata e manutenzioni) le somme attualmente impegnate risultano sufficienti per la copertura dell'anno in corso.

Il totale complessivo delle somme necessarie alla copertura dei vari servizi ammonta, quindi ad € 542,000,30.

Inoltre risultano i seguenti residui sugli impegni assunti e precisamente:

- nolo gasoloni € 4.295,58;
- nolo di compattatori a chiamata € 2.471,92;
- nolo dei cassoni e relativi tiraggi € 3.468,00

per un totale di € 10.235,50.

Considerato che l'attuale disponibilità residua nel capitolo di pertinenza in virtù dei disimpegni effettuati con determinazione di Area r.g. 989 del 05/11/2020 è di €34.787,15 occorrerà prevedere una variazione di bilancio pari a € 542.000,30 – €10.235,50 – € 34.787,15 = € 496.977,65.

Cordiali saluti.

Il Responsabile del servizio  
Istr. Dir.vo Vito Riccobono

Il Funzionario Area IV  
Dott. Paolo Modica

Il Responsabile dell'Area IV  
Dott. Cristofaro Ricupati

Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere  
n.protocollo 2020000006

SPESA

MISSIONE PROGRAMMA TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE DELIBERA N - ESERCIZIO 2020	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO ESERCIZIO 2020
			in aumento	in diminuzione	
<b>MISSIONE</b> 09	<b>Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente</b>				
Programma 03	Rifiuti				
Titolo 1	(09031) - Spese correnti	696.373,93	0,00	0,00	696.373,93
	residui presunti	2.241.000,00	496.977,65	0,00	2.737.977,65
	previsione di competenza	2.937.373,93	496.977,65	0,00	3.434.351,58
	previsione di cassa				
Totale Programma 03	Rifiuti	696.373,93	0,00	0,00	696.373,93
	previsione di competenza	2.271.000,00	496.977,65	0,00	2.767.977,65
	previsione di cassa	2.967.373,93	496.977,65	0,00	3.464.351,58
<b>TOTALE MISSIONE</b> 09	<b>Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente</b>	891.975,82	0,00	0,00	891.975,82
	residui presunti	2.427.000,00	496.977,65	0,00	2.923.977,65
	previsione di competenza	3.318.975,82	496.977,65	0,00	3.815.953,47
	previsione di cassa				
<b>MISSIONE</b> 99	<b>Servizi per conto terzi</b>				
Programma 01	Servizi per conto terzi e Partite di giro				
Titolo 7	(99017) - Spese per conto terzi e partite di giro	209.986,65	0,00	0,00	209.986,65
	residui presunti	15.121.200,00	24.848,88	0,00	15.146.048,88
	previsione di competenza	15.331.186,65	24.848,88	0,00	15.356.035,53
	previsione di cassa				
Totale Programma 01	Servizi per conto terzi e Partite di giro	209.986,65	0,00	0,00	209.986,65
	previsione di competenza	15.121.200,00	24.848,88	0,00	15.146.048,88
	previsione di cassa	15.331.186,65	24.848,88	0,00	15.356.035,53
<b>TOTALE MISSIONE</b> 99	<b>Servizi per conto terzi</b>	209.986,65	0,00	0,00	209.986,65
	residui presunti	15.121.200,00	24.848,88	0,00	15.146.048,88
	previsione di competenza	15.331.186,65	24.848,88	0,00	15.356.035,53
	previsione di cassa				
<b>TOTALE VARIAZIONI IN USCITA</b>		1.101.962,47	0,00	0,00	1.101.962,47
	residui presunti	17.548.200,00	521.826,53	0,00	18.070.026,53
	previsione di competenza	18.650.162,47	521.826,53	0,00	19.171.989,00
	previsione di cassa				
<b>TOTALE GENERALE DELLE SPESE</b>		6.705.870,13	0,00	0,00	6.705.870,13
	residui presunti	33.306.639,70	521.826,53	0,00	33.828.466,23
	previsione di competenza	39.716.495,32	521.826,53	0,00	40.238.321,85
	previsione di cassa				

Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere

ENTRATA

TITOLO TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE DELIBERA N - ESERCIZIO 2020	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO ESERCIZIO 2020
			in aumento	in diminuzione	
<b>TITOLO 1</b>	<b>Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa</b>				
0101	(10101) - Tipologia 101: Imposte tasse e proventi assimilati	8.462.308,03	0,00	0,00	8.462.308,03
	residui presunti				0,00
	previsione di competenza	4.870.000,00	496.977,65	0,00	5.366.977,65
	previsione di cassa	13.332.308,03	496.977,65	0,00	13.829.285,68
<b>TOTALE TITOLO 1</b>	<b>Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa</b>	<b>8.462.308,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>8.462.308,03</b>
	residui presunti	4.870.000,00	496.977,65	0,00	5.366.977,65
	previsione di competenza	13.332.308,03	496.977,65	0,00	13.829.285,68
	previsione di cassa				
<b>TITOLO 9</b>	<b>Entrate per conto terzi e partite di giro</b>				
02	(90200) - Tipologia 200: Entrate per conto terzi	86.808,01	0,00	0,00	86.808,01
	residui presunti	1.315.000,00	24.848,88	0,00	1.339.848,88
	previsione di competenza	1.401.808,01	24.848,88	0,00	1.426.656,89
	previsione di cassa				
<b>TOTALE TITOLO 9</b>	<b>Entrate per conto terzi e partite di giro</b>	<b>115.524,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>115.524,12</b>
	residui presunti	15.121.200,00	24.848,88	0,00	15.146.048,88
	previsione di competenza	15.236.724,12	24.848,88	0,00	15.261.573,00
	previsione di cassa				
<b>TOTALE VARIAZIONI IN ENTRATA</b>		<b>8.577.832,15</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>8.577.832,15</b>
	residui presunti	19.991.200,00	521.826,53	0,00	20.513.026,53
	previsione di competenza	28.569.032,15	521.826,53	0,00	29.090.858,68
	previsione di cassa				
<b>TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE</b>		<b>11.417.648,43</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>11.417.648,43</b>
	residui presunti	33.306.639,70	521.826,53	0,00	33.828.466,23
	previsione di competenza	40.981.248,43	521.826,53	0,00	41.503.074,96
	previsione di cassa				

TIMBRO E FIRMA DELL'ENTE  
 Responsabile del servizio Finanziario, Dirigente responsabile della spesa  
**IL FUNZIONARIO**  
**AREA GESTIONE RISORSE**  
 F. SCOZZO Di Maggio

**COLLEGIO DEI REVISORI**

VERBALE N. 51 del 20 novembre 2020

L'anno 2020 il giorno 20 del mese di novembre , si è riunito l'organo di revisione economico finanziaria del Comune di Capaci in videoconferenza a mezzo della piattaforma Skype nelle persone dei sigg :

- Vizzini Francesco Presidente ;
- Fricano Antonio Maria - Componente ;
- Polizzi Antonino - Componente .

VISTA

la proposta di deliberazione di C.C. . , da sottoporre successivamente al Consiglio Comunale, avente ad oggetto "Variazione al Bilancio di Previsione 2020/2022 – esercizio finanziario 2020 (Art. 175, comma 2, del D. Lgs. n. 267/2000)"

ESAMINATA

la documentazione prodotta dal Responsabile del Settore Finanziario che consiste in:

- proposta di deliberazione di C.C. da sottoporre al Consiglio Comunale in precedenza descritta;
- Allegato contenente il riepilogo delle variazioni di maggiori e minori entrate e maggiori e minori spese del bilancio 2020;
- Parere di regolarità tecnica e contabile dal Responsabile dei Servizi competenti;

VERIFICATO CHE

le variazioni agli stanziamenti di competenza del bilancio di previsione dell'esercizio 2020 sono elencate nell'allegato delle variazioni di bilancio in entrata ed in spesa;

PRESO ATTO ALTRESI' CHE

le variazioni al bilancio di previsione 2020 contenute nella proposta di deliberazione in esame:

- a) sono conformi ai principi giuridici dettati dal D. Lgs. n. 267/2000 in materia di formazione e modificazione del bilancio di previsione, nonché delle norme statutarie e del vigente regolamento di contabilità;

b) sono coerenti con gli strumenti di programmazione finanziaria previsti dal vigente ordinamento finanziario e contabile disciplinato dal D. Lgs. n. 267/2000, nonché dalle specifiche leggi di settore;

c) sono attendibili e congrue;

In particolare le variazioni riguardano:

PARTE ENTRATA: Titolo 4, Tipologia 300 ( altri trasferimenti in conto capitale ) , € 625.498,00 in aumento;

PARTE ENTRATA: Variazioni di Maggiori entrate Titolo I per 320.000,00, Titolo II per 39.000,00 e Minori entrate Titolo III per € 339.000,00, titolo IV per € 20.000,00 ( somma algebrica zero);

PARTE SPESA: Missione 9, Programma 2 Titolo II , 625.498,00 in aumento;

PARTE SPESA: Variazioni di maggiore e minore spesa la cui somma algebrica è uguale a zero;

#### ACCERTATO CHE

con le suddette variazioni al bilancio di previsione annualità 2020 viene mantenuto il rispetto del pareggio finanziario e degli equilibri di cui ai commi 2 e 6 dell'art. 162 del citato D.Lgs. n. 267/00 nonché di quanto disposto dall'art. 193, comma 1, dello stesso Decreto Legislativo;

il Collegio dei Revisori dei Conti

#### ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

sulla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale avente ad oggetto: "Variazione al Bilancio di Previsione 2020/2022 –esercizio finanziario 2020 (Art. 175, comma 2, del D. Lgs. n. 267/2000)"

20 novembre 2020

Il Collegio dei Revisori  
Vizzini Francesco

Fricano Antonio Maria  
Polizzi Antonino

# Rapporto di verifica

Nome file **VERBALE N 51 EQUILIBRI DI BILANCIO(2).pdf.p7m**

Data di verifica **23/11/2020 08:17:57 UTC**

Versione CAPI **6.4.5**

Livello	Firmatario	Autorità emittente	Pagina	Esito
1	 FRICANO ANTONIO MARIA	CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=...	2	✓
1	 Francesco Vizzini	CN=InfoCert Firma Qualificata ...	3	✓
1	 Antonino Polizzi	CN=InfoCert Firma Qualificata ...	4	✓
	<b>Appendice A</b>		5	

**Esito**

- ✓ Firma valida
- La firma è in formato CADES-BES
- La firma è integra

Il certificato è attendibile

- Verifica alla data di sistema: 23/11/20 9.17
- Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 20/11/2020 08:38:49 UTC
- Validazione certificato eseguita tramite OCSP

Il certificato ha validità legale

- Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS
- Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni
- La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)
- PKI Disclosure Statements (PDS): (en) <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-pds-en.pdf>
- PKI Disclosure Statements (PDS): (it) <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-pds-it.pdf>

**Dettagli certificato**

- Nome Cognome soggetto: FRICANO ANTONIO MARIA
- Seriale: 4285ee3b3ad6a9e8e784b9110cbd2e25
- Nazione: IT
- Codice Fiscale: TINIT-FRCNNM68S27C074X
- Autorità emittente: CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT
- Utilizzo chiavi: nonRepudiation
- Policies:
  - 1.3.6.1.4.1.29741.1.1.1,CPS URI: <https://ca.arubapec.it/cps.html>,
- Validità: da 15/03/2018 00:00:00 UTC a 14/03/2021 23:59:59 UTC

- La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014(QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)
- Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni
- Dichiarazione di Trasparenza:
  - (en) <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-pds-en.pdf>
  - (it) <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-pds-it.pdf>

**Esito**

Firma valida

La firma è in formato CADES-BES

La firma è integra

Il certificato è attendibile

Verifica alla data di sistema: 23/11/20 9.17

Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 21/11/2020 19:11:34 UTC

Validazione certificato eseguita tramite OCSP

Il certificato ha validità legale

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

PKI Disclosure Statements (PDS): (en) <https://www.firma.infocert.it/pdf/PKI-DS.pdf>

Certificato di firma elettronica conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014

**Dettagli certificato**

Nome Cognome soggetto: Francesco Vizzini

Seriale: 010826f8

Nazione: IT

Codice Fiscale: TINIT-VZZFNC63T10A089T

Autorità emittente: CN=InfoCert Firma Qualificata 2,SERIALNUMBER=07945211006,OU=Certificatore

Accreditato,O=INFOCERT SPA,C=IT

Utilizzo chiavi: nonRepudiation

Policies:

1.3.76.36.1.1.1,CPS URI: <http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php>,

1.3.76.24.1.1.2,

0.4.0.194112.1.2,

1.3.76.16.6,displayText: Questo certificato rispetta le raccomandazioni previste dalla Determinazione Agid N. 121/2019,

Validità: da 12/02/2020 11:22:52 UTC a 12/02/2023 00:00:00 UTC

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014(QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Certificato di firma elettronica conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014

Dichiarazione di Trasparenza:

- (en) <https://www.firma.infocert.it/pdf/PKI-DS.pdf>

**Esito**

- ✓ Firma valida
- La firma è in formato CADES-BES
- La firma è integra

Il certificato è attendibile

Verifica alla data di sistema: 23/11/20 9.17

Data-ora di firma dichiarata dal firmatario: 21/11/2020 16:10:38 UTC

Validazione certificato eseguita tramite OCSP

Il certificato ha validità legale

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

PKI Disclosure Statements (PDS): (en) <https://www.firma.infocert.it/pdf/PKI-DS.pdf>

Certificato di firma elettronica conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014

**Dettagli certificato**

Nome Cognome soggetto: Antonino Polizzi

Seriale: 01251521

Organizzazione: NON PRESENTE

Nazione: IT

Codice Fiscale: TINIT-PLZNNN67H30F892I

Autorità emittente: CN=InfoCert Firma Qualificata 2,SERIALNUMBER=07945211006,OU=Certificatore Accreditato,O=INFOCERT SPA,C=IT

Utilizzo chiavi: nonRepudiation

Policies:

1.3.76.36.1.1.1,CPS URI: <http://www.firma.infocert.it/documentazione/manuali.php>,

1.3.76.24.1.1.2,

0.4.0.194112.1.2,

Validità: da 14/07/2020 05:32:35 UTC a 21/09/2023 21:59:59 UTC

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014(QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Certificato di firma elettronica conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014

Dichiarazione di Trasparenza:

- (en) <https://www.firma.infocert.it/pdf/PKI-DS.pdf>

## Certificati delle autorità radice (CA)

### **InfoCert Firma Qualificata 2**

Seriale: 01

Organizzazione: INFOCERT SPA

Nazione: IT

Codice Fiscale: 07945211006

Utilizzo chiavi: keyCertSign | cRLSign

Autorità emittente: CN=InfoCert Firma Qualificata 2,SERIALNUMBER=07945211006,OU=Certificatore

Accreditato,O=INFOCERT SPA,C=IT

Validità: da 19/04/2013 14:26:15 UTC a 19/04/2029 15:26:15 UTC

### **ArubaPEC S.p.A. NG CA 3**

Seriale: 6cad805e30383cc586f31fab2f6e95f7

Organizzazione: ArubaPEC S.p.A.

Nazione: IT

Utilizzo chiavi: keyCertSign | cRLSign

Autorità emittente: CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A  
,C=IT

Validità: da 22/10/2010 00:00:00 UTC a 22/10/2030 23:59:59 UTC

L'ASSESSORE ANZIANO

IL SINDACO

IL SEGRETARIO GENERALE

  
**Il Segretario Generale**  
**Dott. Ricupati Cristofaro**

Copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo

Dal Municipio \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
(Dr. Cristofaro Ricupati)

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

N. Reg. pubbl. \_\_\_\_\_

Certifico io sottoscritto Segretario Generale su conforme dichiarazione del Responsabile Albo Pretorio, che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno \_\_\_\_\_ all'Albo Pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Il Responsabile Albo Pretorio

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
(Dr. Cristofaro Ricupati)

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

**ATTESTA**

• **CHE** la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 24-11-2020 in quanto

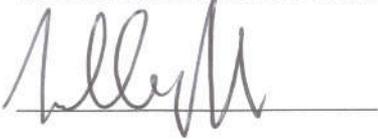
decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;

**Dichiara Immediatamente Esecutiva;**

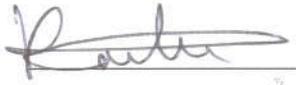
Dal Municipio 24-11-2020

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
(Dr. Cristofaro Ricupati)

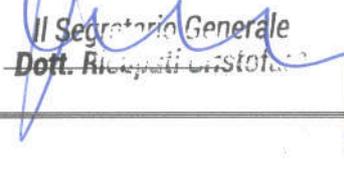
IL CONSIGLIERE ANZIANO



IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO GENERALE



Il Segretario Generale  
Dot. Ricupati Cristofaro

Copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo

Dal Municipio \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dr. Cristofaro Ricupati)

### REFERTO DI PUBBLICAZIONE

N. Reg. pubbl. \_\_\_\_\_

Certifico io sottoscritto Segretario Generale su conforme dichiarazione del Responsabile Albo Pretorio, che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno \_\_\_\_\_ all'Albo Pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Il Responsabile Albo Pretorio

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dr. Cristofaro Ricupati)

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

#### ATTESTA

• CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ in quanto

decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;

Dichiara Immediatamente Esecutiva;

Dal Municipio \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dr. Cristofaro Ricupati)